



Piaski 13.02.2025

L.dz.1771.2025

Petycja

Do: Wójt Gminy Piaski, Rada Gminy Piaski

Dotyczy: Odpowiedzi na stanowisko gminy wobec petycji w sprawie ulg podatkowych dla rolników ekologicznych

Szanowny Panie Wójcie, Szanowni Radni,

W nawiązaniu do odpowiedzi na petycję dotyczącą wdrożenia ulg podatkowych dla rolników stosujących metody upraw bez chemii oraz dla sklepów oferujących żywność wysokiej jakości, pragnę zwrócić uwagę na szereg nieścisłości i wymijających argumentów przedstawionych w stanowisku gminy.

1. Błędne stwierdzenie o braku możliwości prawnych

W odpowiedzi gmina stwierdza, że nie może wprowadzić zwolnień podatkowych dla rolników ekologicznych, ponieważ:

- Zwolnienia podatkowe dotyczą przedmiotu opodatkowania (gruntów), a nie podatników.
- Brak precyzyjnego mechanizmu weryfikacji ekologicznych upraw.

Te argumenty są chybione, ponieważ:

- **Rada Gminy ma prawo zwolnić konkretne rodzaje gruntów** (np. poprzez objęcie ulgą gruntów, na których prowadzi się ekologiczną produkcję). Inne gminy w Polsce już stosują podobne mechanizmy, opierając się na certyfikacji ekologicznej (np. certyfikaty wydawane przez jednostki akredytowane przez Ministerstwo Rolnictwa).
- **Weryfikacja ekologicznych upraw jest możliwa** – wystarczy powiązać ulgę z posiadaniem certyfikatu ekologicznego, który jest oficjalnym dokumentem wydawanym przez uprawnione instytucje.
- **Wprowadzenie możliwości takich zwolnień zachęci rolników do przekształcania gospodarstw na ekologiczne**, co przyczyni się do rozwoju lokalnego rynku zdrowej żywności i zwiększenia atrakcyjności gminy dla nowych inwestorów oraz mieszkańców.

2. Niezasadne powołanie się na wsparcie ARiMR

W odpowiedzi gmina wskazuje, że ekologiczni rolnicy mogą otrzymywać dopłaty z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR). Jest to argument pozbawiony logiki, ponieważ:

- Dopłaty z ARiMR są środkiem wsparcia na szczeblu krajowym i europejskim, a **ulgowe traktowanie w podatkach lokalnych to odrębna sprawa, która zależy od decyzji gminy**.
- Gmina posiada możliwość wprowadzania ulg podatkowych niezależnie od polityki ARiMR.

STRONA 1 z 2

3. Mylny argument o „już istniejącym wsparciu” dla rolników.

Wskazanie, że gmina zezwala na handel produktami na targowisku **nie może być traktowane jako substytut realnego wsparcia finansowego w postaci ulg podatkowych**. Brak opłaty targowej nie kompensuje kosztów prowadzenia ekologicznych gospodarstw.

4. Brak merytorycznej analizy wpływu proponowanych ulg na budżet gminy

W odpowiedzi gmina nie przedstawia żadnej analizy budżetowej, która wykazałaby, że wprowadzenie zwolnień podatkowych mogłoby negatywnie wpłynąć na finanse gminy. **Decyzja o odrzuceniu petycji bez przeprowadzenia takiej analizy jest nieuzasadniona.**

5. Wniosek o ponowną analizę

W związku z powyższym wnoszę o:

1. **Przeprowadzenie rzetelnej analizy prawnej i budżetowej** dotyczącej możliwości wprowadzenia ulg podatkowych dla ekologicznych gospodarstw rolnych.
2. **Zorganizowanie otwartych konsultacji społecznych**, podczas których mieszkańcy i zainteresowani rolnicy mogliby odnieść się do argumentów gminy i przedstawić swoje stanowisko.
3. **Podanie do publicznej wiadomości wszystkich analiz prawnych i finansowych**, które gmina wykorzystwała jako podstawę do podjęcia decyzji o odrzuceniu petycji.

Zgodnie z ustawą o petycjach (art. 10 ust. 1), wnoszę o **opublikowanie niniejszej odpowiedzi wraz z dalszymi krokami podjętymi przez gminę**. Oczekuję rzeczowej odpowiedzi a nie kolejnych uników formalnych.

Skoro gmina nie widzi możliwości działania na rzecz zdrowia mieszkańców w takiej formie, oznacza to, że temat zdrowia publicznego nie jest dla niej priorytetem. W związku z tym należałoby rozważyć, czy obecne władze rzeczywiście nadają się do pełnienia swoich funkcji w tym zakresie. Czy w związku z tym, nie należałoby przeprowadzić referendum, aby znaleźć osoby, które faktycznie będą działać w interesie mieszkańców?

Z poważaniem,

STRONA 2 z 2