

Uchwała Nr SO-0952/1/10/Ln/2019
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 22 listopada 2019 roku

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu Gminy Piaski na 2020 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 5/2019 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 4 marca 2019 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Małgorzata Okrent
Członkowie: Zdzisław Drost
 Danuta Szczepańska

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.) wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy Piaski projekcie uchwały budżetowej Gminy Piaski na 2020 rok

opinię pozytywną z zastrzeżeniem jak w pkt. III.1
z uwagą jak w pkt. III.2

UZASADNIENIE

I.

Wójt Gminy Piaski w dniu 8 listopada 2019 roku przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu Z/Z w Lesznie projekt uchwały budżetowej na 2020 rok, celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostały uzasadnienie do projektu uchwały oraz informacja o sytuacji finansowej Gminy Piaski. Uchwałą Nr XLVI/293/2010 Rady Gminy Piaski z dnia 28 czerwca 2010 roku został określony tryb prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Piaski. Szczegółowość projektu odpowiada wymogom określonym ww. uchwałą.

II.

1. W projekcie budżetu na 2020 rok zostały ustalone:
 - a) dochody w wysokości 39.869.605,00 zł w tym:
 - dochody bieżące w kwocie 39.326.642,00 zł
 - dochody majątkowe w kwocie 542.963,00 zł
 - b) wydatki w wysokości 44.320.805,00 zł w tym:
 - wydatki bieżące w kwocie 38.863.964,29 zł
 - wydatki majątkowe w kwocie 5.456.840,71 zł

Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących, a zatem spełniony został wymóg wynikający z przepisu art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.).

Planowane dochody z tytułu: dotacji celowych z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez Gminę, na zadania bieżące, subwencji oświatowej, wyrównawczej oraz udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych, zgodne są z kwotami wynikającymi z zawiadomień dysponenta.

Deficyt budżetu wynosi 4.451.200,00 zł i zostanie sfinansowany przychodami z tytułu zaciągniętych kredytów.

2. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, to jest rezerwy ogólnej i rezerwy celowej mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 1398).
3. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i art. 215 ustawy. Zakres proponowanych upoważnień, jaki organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń.

III.

1. W przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Skład Orzekający stwierdził, że budżet nie zapewnia wydatków na realizację następujących zadań majątkowych, będących przedsięwzięciami w rozumieniu art. 226 ust. 3 i 4 ustawy o finansach publicznych. Są to następujące zadania zawarte w „Wykazie przedsięwzięć” do WPF, załącznik Nr 2:
 - „Przebudowa drogi gminnej nr 740530P w Smogorzewie – poprawa infrastruktury drogowej” (poz. 1.3.2.1) – na zadanie przewidziano limit wydatków w wysokości 550.000,00 zł natomiast w projekcie uchwały budżetowej zaplanowano wydatki na kwotę 500.000,00 zł,
 - „Przebudowa z rozbudową świetlicy wiejskiej w Strzelcach Małych – Zaspokojenie potrzeb kulturalnych i społecznych mieszkańców wsi Strzelce Małe” (poz. 1.3.2.2) – na zadanie przewidziano limit wydatków w wysokości 250.000,00 zł natomiast w projekcie uchwały budżetowej nie zaplanowano żadnych wydatków na ten cel.

Przepis art. 231 ust. 2 ustawy o finansach publicznych wymaga, aby uchwały budżetowe określały wydatki na realizowane przedsięwzięcia w wysokości umożliwiającej ich terminowe zakończenie. Warunek ten można uznać za spełniony w sytuacji, gdy wydatki w uchwale budżetowej dla danego przedsięwzięcia odpowiadają ustalonym (dla tego samego przedsięwzięcia) w WPF limitowi wydatków w roku budżetowym. Projekt uchwały budżetowej winien zatem przewidywać wydatki na wymienione zadania w wysokości zgodnej z limitem wydatków na 2020 rok określonym w „Wykazie przedsięwzięć” do WPF.

Ponadto, zaplanowanie kolejnych wydatków majątkowych w uchwale budżetowej może wiązać się ze zwiększeniem deficytu budżetu, a co za tym idzie z potrzebą określenia nowych źródeł jego sfinansowania.

Z tego powodu Skład Orzekający czyni zastrzeżenie.

2. Skład Orzekający stwierdził, że wystąpiły rozbieżności pomiędzy załącznikiem nr 2 „Plan wydatków” a załącznikiem nr 6 „Dotacje z budżetu Gminy”, mianowicie:

- w załączniku nr 6 pominięto dotację na kwotę 1.928.000,00 zł wykazaną w dziale 600 – „Transport i łączność”, rozdziale 60014 – „Drogi publiczne powiatowe”, § 6300 – „Dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych” – o przyznaniu opisywanej pomocy finansowej zdecydowała Rada Gminy w uchwale Nr XI/71/2019 z dnia 4 września 2019 roku, przeznaczając środki finansowe na dofinansowanie inwestycji pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 4093P Smogorzewo – Piaski od granicy powiatu śremskiego o łącznej długości 3,491 km (...)”. Tym samym prawidłowa kwota dotacji celowych dla jednostek sektora finansów publicznych wynosi 2.141.000,00 zł a nie jak podano 213.000,00 zł,
- w załączniku nr 6 dotację w dziale 801 – „Oświata i wychowanie”, rozdziale 80104 – „Przedszkola”, § 2540 – „Dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty” wykazano w kwocie 700.000,00 zł natomiast w załączniku nr 2 w przytoczonej podziałce klasyfikacji budżetowej wykazano kwotę 820.000,00 zł. Tym samym prawidłowo kwota dotacji podmiotowych dla jednostek spoza sektora finansów publicznych wynosi 890.000,00 zł a nie jak podano 770.000,00 zł.

W konsekwencji opisanych wyżej nieprawidłowości błędnie wykazano podsumowanie załącznika nr 6 podając kwotę dotacji podmiotowych w wysokości 1.890.000,00 zł zamiast 2.010.000,00 zł oraz podając kwotę dotacji celowych w wysokości 416.500,00 zł zamiast 2.344.500,00 zł. Jednocześnie w postanowieniach uchwały w § 5 podano, że kwota planowanych dotacji wynosi 2.306.500,00 zł zamiast 4.354.500,00 zł. W błędnych kwotach podano także dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych wykazując 1.333.000,00 zł zamiast 3.261.000,00 zł oraz dla jednostek spoza sektora finansów publicznych wykazując 973.500,00 zł zamiast 1.093.500,00 zł.

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca

Składu Orzekającego


Małgorzata Okrent

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały

