

Uchwała Nr SO-0952/4/10/Ln/2015
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 19 listopada 2015 roku

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu Gminy Piaski na 2016 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 7/2013 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2013 roku ze zm., w osobach:

Przewodnicząca: Małgorzata Okrent
Członkowie: Beata Rodewald-Łaszkowska
Zdzisław Drost

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012r., poz. 1113) wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy Piaski projekcie uchwały budżetowej Gminy Piaski na 2016 rok

opinię pozytywną

UZASADNIENIE

I.

Wójt Gminy Piaski w dniu 10 listopada 2015 roku przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu projekt uchwały budżetowej na 2016 rok, celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostały uzasadnienie do projektu uchwały oraz informacja o sytuacji finansowej Gminy Piaski. Uchwałą Nr XLVI/293/2010 Rady Gminy Piaski z dnia 28 czerwca 2010 roku został określony tryb prac nad projektem uchwały budżetowej. Szczegółowość projektu odpowiada wymogom określonym ww. uchwałą.

II.

1. W projekcie budżetu na 2016 rok zostały ustalone:

- dochody w wysokości 25.317.047,00zł w tym:
 - dochody bieżące w kwocie 25.109.047,00zł
 - dochody majątkowe w kwocie 208.000,00zł
- wydatki w wysokości 29.280.047,00zł w tym:
 - wydatki bieżące w kwocie 22.965.755,00zł
 - wydatki majątkowe w kwocie 6.314.292,00zł

Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących, a zatem spełniony został wymóg wynikający z przepisu art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 885 ze zm.).

Planowane dochody z tytułu: dotacji celowych z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez Gminę, na zadania bieżące, na inwestycje i zakupy inwestycyjne, subwencji oświatowej, wyrównawczej i równoważącej oraz udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych, zgodne są z kwotami wynikającymi z zawiadomień dysponenta.

Deficyt budżetu w wysokości 3.963.000,00zł zostanie sfinansowany przychodami z tytułu pożyczek i kredytów.

2. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, to jest rezerwy ogólnej i rezerwy celowej mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013r. poz. 1116).
3. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i art. 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny. Zakres proponowanych upoważnień, jakich organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń.

III.

1. W postanowieniach projektu budżetu § 6 dokonano zapisu *„Dochody związane z gromadzeniem środków z opłat produktowych i opłat, kar za korzystanie ze środowiska w kwocie 30.200,00zł przeznacza się na finansowanie wydatków na zadania z zakresu ochrony środowiska w kwocie 30.200,00zł”*. W planie dochodów budżetu nie zaplanowano środków finansowych z tytułu wpływów z opłaty produktowej (§ 0400), która w dochodach gmin po raz ostatni była planowana w 2013 roku. Zbędnie zatem dodano wyrażenie *„z opłat produktowych i”*.
2. Z załącznika nr 2 (plan wydatków) oraz z załącznika nr 6 (dotacje z budżetu Gminy) wynika, iż Gmina zaplanowała wydatki z tytułu pomocy finansowej w dz. 750 – „Administracja publiczna” rozdz. 75018 – „Urzędy marszałkowskie” w § 6300 w kwocie 7.500,00zł oraz w dz. 921 – „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” rozdz. 92120 – „Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami”, w § 2720 w kwocie 20.000,00zł. Skład Orzekający informuje o konieczności podjęcia stosownej uchwały w sprawie pomocy finansowej przed przekazaniem środków finansowych do innej jednostki samorządu terytorialnego.
3. Stwierdzono następujące błędy klasyfikacyjne:
 - w dz. 750 – „Administracja publiczna” rozdz. 75018 – „Urzędy marszałkowskie” §6300 – „Dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych” zaplanowano kwotę 7.500,00zł. Z uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej oraz z załącznika Nr 2 do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej wynika, że Jednostka zaplanowała dofinansowanie Lotniczego Pogotowia Ratunkowego na terenie południowo-wschodniej Wielkopolski w latach 2016 i 2017. Opisywana

pomoc finansowa powinna zostać zaplanowana w dz. 851 – „Ochrona zdrowia” rozdz. 85141 – „Ratownictwo medyczne”,
– w dz. 853 – „Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej” rozdz. 85311 – „Rehabilitacja zawodowa osób niepełnosprawnych” § 2320 – „Dotacje celowe przekazane dla powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego” zaplanowano kwotę 10.000,00zł. W dniu 9 listopada 2015 roku Rada Gminy Piaski podjęła uchwałę Nr XI/62/2015 w sprawie udzielenie pomocy finansowej dla Powiatu Gostyńskiego na 2016 rok z przeznaczeniem na działalność bieżącą Warsztatu Terapii Zajęciowej w kwocie 10.000,00zł. W związku z podjętą uchwałą środki finansowe należało zaplanować w §2710 – „Dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących”.

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego


Małgorzata Okrent

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały