

**Protokół Nr 10/2015**  
**dziesiątej sesji Rady Gminy odbytej w dniu 18 września 2015r.**  
**w Gminnym Ośrodku Kultury w Piaskach, ul. Strzelecka 4.**

**Ad. 1 Otwarcie, powitanie, stwierdzenie kworum.**

Przewodnicząca Rady Gminy, Pani Irena Różalska powitała radnych, Wójta Gminy Piaski, Pana Wiesława Glapkę, Sekretarza Gminy, Pana Andrzeja Koniecznego, Skarbnika Gminy, Panią Elżbietę Karolczak, sołtysów, zaproszonych gości, w szczególności Kierownika Biura Międzygminnego Związku Turystycznego „Wielkopolska Gościńska” Pana Jarosława Lisieckiego, Radnych powiatu oraz media.

Stwierdziła, że w dzisiejszej sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi kworum przy którym może obradować i podejmować uchwały Rada Gminy Piaski. (rada liczy 15 radnych)

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu  
Lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 2 do protokołu  
Lista obecności gości stanowi załącznik nr 3 do protokołu

**Ad. 2 Informacja na temat porządku obrad**

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała o wykreślenie z porządku obrad dwóch projektów uchwał w sprawie:

- zmiany uchwały Nr XXVIII/170/2013 Rady Gminy Piaski z dnia 26 lutego 2013 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Piaski,

- zmiany uchwały Nr XXX/184/2013 Rady Gminy Piaski z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Następnie odczytała porządek obrad:

1. Otwarcie obrad, powitanie, stwierdzenie kworum.
2. Informacja na temat porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Przewodniczącego Międzygminnego Związku Turystycznego „Wielkopolska Gościńska”.
5. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Gminy Piaski.
6. Sprawozdanie Wójta Gminy Piaski.
7. Sprawozdania Przewodniczących komisji.
8. **PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWIE:**
  - zmian budżetu i zmian w budżecie gminy na 2015r.
  - udzielenia dotacji z budżetu Gminy Piaski na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków nie stanowiących własności Gminy Piaski,
  - utworzenia odrębnego obwodu głosowania
  - wyrażenia zgody na przyjęcie przez Gminę Piaski od powiatu Gostyńskiego zadań związanych z zimowym utrzymaniem dróg powiatowych w sezonie zimowym 2015/2016, położonych w granicach administracyjnych gminy,
  - udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gostyńskiego
9. Zapytania, wolne głosy i wnioski.
10. Zakończenie obrad.

Za zaproponowanym porządkiem obrad głosowało 15 radnych.

**Ad. 3 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Za przyjęciem protokołu głosowało 15 radnych.

#### **Ad. 4 Sprawozdanie Przewodniczącego Międzygminnego Związku Turystycznego „Wielkopolska Gościnną”.**

W zastępstwie za Senatora Pana Mariana Poślednika sprawozdanie z działalności Międzygminnego Związku Turystycznego „Wielkopolska Gościnną” a także Lokalnej Grupy Działania „Gościnną Wielkopolska” przedstawił kierownik biura Pan Jarosław Lisiecki. Sprawozdania stanowią załączniki do protokołu.

Radny Wiesław Woźniak zapytał czy Wielkopolska Gościnną podjęła działania aby przeciwstawić się budowie kopalni, która spowoduje, że turystyka zostanie zepchnięta na dalszy plan.

Pan Jarosław Lisiecki wyjaśnił, że Związek takich działań nie podjął, ponieważ jest powołany w oparciu o ustawę, która nie upoważnia Związku Gmin do takich działań. Dodał, że poprzez konsultacje społeczne Związek mówi o grupach defaworyzowanych, uznał że najbardziej defaworyzowaną grupą na terenach gmin Miejska Górka i Krobica jest grupa rolników węgla brunatnego, czyli Państwo obecni spotkaniach konsultacyjnych, gdzie bardzo mocno jest podkreślane iż zagrożeniem dla naszego planu rozwoju jest kopalnia. Jesteśmy temu bardzo przeciwni, natomiast oficjalnego stanowiska, w ramach prawa, Międzygminny Związek nie może podjąć. Może jedynie to odzwierciedlić w powstającej strategii. Zagrożeniem pomysłu z rozwojem turystyki jest budowa w naszym rejonie kopalni. Rolnicy bardzo mocno ten temat podnoszą, że jest to zagrożenie dla terenów rolniczych i to jest uwypuklone w dokumentach, które w chwili obecnej powstają, czyli nowej strategii.

Pan Jarosław Lisiecki poinformował również, że Pan Marian Poślednik jako Senator podjął kroki aby kopalnia nie powstała.

Pan Jarosław Lisiecki w uzupełnieniu poinformował, że przed zakończeniem, już zrealizowanej Lokalnej Strategii Rozwoju, odbyły się spotkania informacyjne, w jaki sposób to przebiega. Głos Stowarzyszenia poparli profesorowie, którzy również uczestniczyli w konferencji w Grabonogu, na której zagrożenie kopalnią zostało bardzo mocno uwypuklone. Kierownik biura oznajmił, że węgiel, węglem ale pod tym jest cały szereg niespodzianek, których byśmy nie chcieli np. solanka pod wysokim ciśnieniem, a także struktura geologiczna.

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała za złożenie sprawozdań oraz stosownych wyjaśnień.

#### **Ad. 5 Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Gminy Piaski.**

Sprawozdanie z działalności Przewodniczącej Rady Gminy z okresu międzysesyjnego stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 6 Sprawozdanie Wójta Gminy Piaski.**

Sprawozdanie Wójta Gminy Piaski z okresu międzysesyjnego stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 7 Sprawozdania Przewodniczących komisji.**

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej złożyła sprawozdanie z obrad komisji.

Poinformowała, że Członkowie Komisji Rewizyjnej spotkali się 08 września 2015 r w biurze Rady Gminy Piaski. Celem spotkania było przeprowadzenie kontroli zaplanowanej na III kwartał 2015 zgodnie z zatwierdzonym planem pracy komisji na ten rok.

Tematy posiedzenia:

- Kontrola z udzielonych ulg, zwolnień z podatków z tytułu nabycia gruntów, inwestycji
- Analiza wykonania budżetu za I półrocze 2015 r
- Analiza wydatkowania środków finansowych przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej za I półrocze 2015

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście Wójt Gminy Piaski, Pan Wiesław Glapka, Przewodnicząca Rady Gminy Piaski, Pani Irena Różalska, Skarbnik Gminy, Pani Elżbieta Karolczak, ak również Kierownik kontrolowanego podmiotu Pani Violetta Kolendowicz. Analizę wydatkowania środków finansowych GOPS przedstawiła Kierownik tego ośrodka Pani Violetta Kolendowicz, jak również udzieliła odpowiedzi na zadawane pytania przez kontrolujących. Następnie poproszono Panią Skarbnik o odczytanie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Piaski informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2015r oraz o przedstawienie informacji z wykonania budżetu Gminy Piaski za I półrocze 2015. Pani Skarbnik, omówiła również wykaz ulg i zwolnień w podatku rolnym i podatku od nieruchomości, jak również odpowiadała na pytania radnych w tym zakresie.

Komisja w toku kontroli nie wykryła żadnych nieprawidłowości. W wolnych głosach i wnioskach na poruszane tematy odpowiedzi udzielił Pan Wójt. Na tym posiedzenie Komisji zakończono. Protokół z przeprowadzonej kontroli wraz z załącznikami znajduje się w biurze Rady Gminy Piaski.

Przewodniczący posiedzenia trzech stałych komisji Rady Pan Stefan Śląski poinformował, że wspólna komisja odbyła się 16 września 2015r. w Urzędzie Gminy Piaski, na której obecni byli: Przewodnicząca Rady Gminy, Wójt Gminy, Skarbnik oraz zaproszeni goście: Pani Edyta Biernacka Kierownik ZOSz w Piaskach oraz Pan Paweł Wujek Prezes ZUK w Piaskach Sp. z o.o. W pierwszej kolejności omówiono projekty uchwał podejmowane na dzisiejszej sesji. W wolnych głosach i wnioskach poruszono tematy budowy hali sportowej w Szelejewie, remontów dróg, placu zabaw w Strzelcach Wielkich. Następnie Kierownik ZOSz. w Piaskach Pani Edyta Biernacka złożyła informację o funkcjonowaniu oświaty gminnej w roku 2015/2016. Radni wysłuchali również sprawozdania z działalności spółki gminnej złożonego przez Prezesa ZUK w Piaskach So. Z o.o. Pana Pawła Wujka.

#### **Ad. 8 PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWIE:**

- zmian budżetu i zmian w budżecie gminy na 2015r.

Pytań nie było, wobec czego, Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

**Odpis Uchwały Nr X/42/2015 w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie gminy na 2015r. stanowi załącznik do protokołu.**

- udzielenia dotacji z budżetu Gminy Piaski na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków nie stanowiących własności Gminy Piaski

Pytań nie było, wobec czego, Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

**Odpis Uchwały Nr X/43/2015 w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Piaski na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków nie stanowiących własności Gminy Piaski stanowi załącznik do protokołu.**

- utworzenia odrębnego obwodu głosowania

Pytań nie było, wobec czego, Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

**Odpis Uchwały Nr X/44/2015 w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania stanowi załącznik do protokołu.**

- wyrażenia zgody na przyjęcie przez Gminę Piaski od powiatu Gostyńskiego zadań związanych z zimowym utrzymaniem dróg powiatowych w sezonie zimowym 2015/2016, położonych w granicach administracyjnych gminy

Pytań nie było, wobec czego, Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

**Odpis Uchwały Nr X/45/2015 w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie przez Gminę Piaski od powiatu Gostyńskiego zadań związanych z zimowym utrzymaniem dróg powiatowych w sezonie zimowym 2015/2016, położonych w granicach administracyjnych gminy stanowi załącznik do protokołu.**

- udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gostyńskiego

Pytań nie było, wobec czego, Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

**Odpis Uchwały Nr X/46/2015 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gostyńskiego stanowi załącznik do protokołu.**

## Ad. 9 Zapytania, wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca Rady Gminy przypomniała Radnym o komisjach wyjazdowych.

Pierwsza to wyjazd Rady Gminy do Witaszyczek, odbędzie się – **22 września 2015r. o godz. 9<sup>00</sup>**

Objazd terenu gminy – **29 września 2015r. godz. 9<sup>00</sup>(zbiórka przy kościele).**

Sołtys Smogorzewa Pani Agnieszka Wojtkowiak zapytała o zbiórkę folii i siatek po balotach.

Sekretarz Gminy, Pan Andrzej Koniczny poinformował, że firma zapewnia, iż będzie zbierała wszystko, jeżeli zostaną wskazane miejsca do odbioru. Jeżeli nie zostaną zabrane, sam szef firmy powiedział, że prosi o telefon i na pewno tam podjadą i odbiorą.

Pan Zbigniew Jakubowski poinformował, że poprzez remont mostu w Grabonogu na ul. Dworcowej w zmorzył się ruch tirów dojeżdżających do SIMETU. Krzyżówka od strony ul Dworcowej w kierunku cmentarza nie jest przystosowana dla tak dużych samochodów, bariera ochronna mostu jest bardzo zniszczona, niszczy się również nawierzchnie drogi. Dodał, że należy podjąć jakieś działanie, by skutecznie oznakować i ograniczyć przejazd tak dużych samochodów, które niszczą tą ulicę.

Radny powiatu Pan Zenon Norman poinformował, że nie wie czy od strony SIMETU postawiono znak zakazu wjazdu dużych samochodów. Dodał, iż należy kontrolować ten przepis, w razie naruszenia sprawę zgłosić na Policję, można również poprosić aby zwrócili uwagę, by ruchu nie puszczają przez most. Znajduje się wyjazd z drugiej strony i tak duże samochody jak tiry powinny nawrócić przy zakładzie i wyjechać od strony Grabonoga. Jeszcze raz podkreślił, iż należy przestrzegać przepisów prawa.

Przewodnicząca Rady Gminy dopowiedziała, że lepsza reakcją będzie jeżeli sprawę do Policji zgłosi i wskaże miejsca radny powiatu.

Wójt Gminy poinformował, że jest to bardzo trudna sytuacja, która ma potrwać do końca listopada. Dodał, iż obawia się o drogę pobudowaną z trylinki, ponieważ nie jest to nawierzchnia przystosowana do takich ładowności. Oznajmił, że chce w tej sprawie rozmawiać z Panem Grzegorzem Mayerem, który zajmuje się sprawami dróg powiatowych. Znajdują się tam znaki, które ograniczają ładowność samochodów, jednak wrażenie jest takie, że kierowcy tirów są zdezorientowani. Jest to inwestycja powiatu, dlatego powiat powinien postawić tablice informacyjną - od drogi powiatowej w kierunku nowego SIMETU - z oznaczeniem, że dojazd TIRÓW jest tylko i wyłącznie do SIMETU. Nie można tego inaczej ograniczyć, samochody do SIMETU muszą dojechać. Nawierzchnia drogi z drugiej strony jest odpowiednia pod takie samochody. Taka informacja powinna również zostać zamieszczona od strony ul. Dworcowej w Piaskach. Będzie to bardzo trudny okres, ponieważ łąda moment ruszy remont drogi na Hubach Grabonowskich. Gmina Piaski po uzyskaniu wszystkich dokumentów ruszy z budową kolektora wodnego z Podrzecza do Piasków. Napiętrzenie prac w tym samym czasie w jednym miejscu będzie bardzo trudne aby zachować wszelkie zasady. Należy to dokładnie oznakować, przemyśleć aby tiry tym odcinkiem nie jeździły. Studzienka znajdująca się przy tej drodze to studzienka telekomunikacyjna która również jest bardzo zagrożona.

Radny powiatu Pan Krzysztof Deutsch zakomunikował, że znaku zakazu powyżej 12t nie można postawić na ul. Sienkiewicza, ze względu na to gdyż, na Piaskach znajduje się stacja przeładunkowa, której nie ma w Gostyniu. Gdyby przyszło **wahadło** z węglem, bądź z kamieniami, stacja rozładunkowa znajduje się na Piaskach i innej możliwości na rozładunek nie ma. Dodał, że uszkodzenie mostu jest zgłoszone.

Radny Stefan Śląski podziękował radnym powiatu za wycinkę krzewów przy drodze Piaski – Pogorzela. Poinformował, że przy CPN i Hodowli zdarzył się wypadek, ustawiono dwa znaki, które w chwili obecnej są niewidoczne. Droga w pewnym momencie się rozszerza, znajduje się tam uskok i jest to bardzo niebezpieczne. Mówił również, iż zwracał się z zapytaniem do radnych powiatu, czy w tym miejscu jest możliwość ustawienia barierki. Z powodu wypadków drzewa zostały wycięte. W chwili obecnej nie ma drzew, nie wiadę znaków, znów jest wszystko porośnięte. Mieszkańcy Szelejewa wiedzą gdzie ten uskok się znajduje i go omijają, jednak kierowcy z zewnątrz nie, niestety gdy wpadnie w dziurę, to nie wiem co to będzie. Dodał, że należy się tym zająć oraz iż wskaże miejsce.

Radny Dariusz Naskręt zwrócił się do radnych powiatu z prośbą, by na ulicy Sienkiewicza w Piaskach postawić znak „zakaz zatrzymywania się i postoju”. Radny zakomunikował, że przez remont mostu w Grabonogu ruch tą ulicą jest bardzo wzmózony. Problem polega z parkującymi samochodami po jednej ze stron tej ulicy. Poprosił również aby podczas ustalenia budżetu powiatu Radni nie zapominali o remoncie ul. Sienkiewicza, która jest

bardzo zniszczona (zarówno chodniki jak i droga). Jest to droga, która prowadzi do Strefy aktywizacji gospodarczej, jak również do szpitala i do przedszkola. Dodał, że powinna to być wizytówka dla Piasków.

Przewodnicząca Rady Gminy wspomniała o ul. Dworcowej, która również jest zniszczona i wymaga remontu.

Sołtys Podrzecza zabrała głos odnośnie budowy obwodnicy ciągu drogi wojewódzkiej 434. Poinformowała, że dobrze, iż zbiera się komisja wyjazdowa, gdzie radni naocznie będą mogli zobaczyć jak wyglądają tereny, gdzie obwodnica będzie przecinać drogi gruntowe, orne mieszkańców Podrzecza. Oświadczyła, że po otrzymaniu ostatniego pisma z WZDW mieszkańcy Podrzecza są przekonani wiadukt nie będzie. W odpowiedzi na pismo mieszkańców, którzy starali się o to żeby nie było to skrzyżowanie przecinające obwodnicę drogi tylko by w tym miejscu powstał wiadukt, niestety odpowiedź jest negatywna. Rolnicy uprawiający swoje pola po drugiej stronie obwodnicy będą musieli się cofnąć w dół, wjechać na drogę powiatową, następnie dojechać do krzyżówki, objechać drugą stroną dookoła i wjechać na swój mały kawałek. Trudno w tej chwili powiedzieć jakie pozostaną wielkości tych pól. Dlatego dzisiaj tutaj jesteśmy i monitorujemy, aby wrócić do wariantu czerwonego, który był pierwszy, jak również o to by obwodnicą przesunąć pod sam koniec pól, bądź zrezygnować z niej całkowicie. Koliduje to na następne pokolenia. Dodała, że wydaje się iż zostaną tylko małe kawałki, gdzie rolnicy nie będą w stanie obsiać pól czymkolwiek. Może uda się zalesić, jednak nie wiadomo na jakich warunkach. Pani Sołtys oznajmiła, że mieszkańcy Podrzecza są dzisiaj na sesji aby gmina pomogła im podjąć jakiegokolwiek kroki przesunięcia, bądź zrezygnowania całkowicie z budowy obwodnicy.

Radny powiatu, Pan Krzysztof Deutsch poinformował, że jeżeli chodzi o ul. Dworcową czekał na remont drogi 8 lat i w końcu się doczekał. Dodał, iż prowadzone są rozmowy między Panem Wójtem i Panem Starostą. Koszt inwestycji będzie wynosił ok. 250 tys. zł, droga będzie zrobiona kompleksowo, od torów do drogi krajowej Nr 12. Zakomunikował, że zależy to również od Rady Gminy Piaski, ponieważ jest to droga trzeciej kategorii i to Rada decyduje czy udzieli pomocy finansowej dla powiatu, czy nie.

Przewodnicząca Rady Gminy oświadczyła, że to nie od Rady Gminy zależy. Dodała, że owszem dobra wola nasza ale droga i chodnik powiatowy. Najłatwiej powiedzieć jeśli gmina da to będzie, jeśli nie to nie.

Wójt Gminy poinformował, że temat obwodnicy nie jest nowy, trwa od 2008 roku. Oświadczył, że uczestniczył w kilku spotkaniach w Podrzeczu i nowych informacji dla mieszkańców nie ma. Pan Wójt przekazał, iż odbyło się spotkanie w WZDW w Poznaniu, gdzie przeprowadzono rozmowy z Panem pełniącym obowiązki Dyrektora. Niestety, WZDW cały czas jest na nie, jeżeli chodzi o przesunięcie trasy. Mieszkańcy Podrzecza wiedza, ponieważ również uczestniczyli od 2008r. w wielu spotkaniach i cały czas była mowa o wyniesienie obwodnicy na wariant czerwony. Od samego początku Zarząd Dróg Wojewódzkich mówił, że na to się nie zgodzi. Jeżeli miała by tam przebiegać obwodnica, to stwierdzono, że w ogóle nie będą obwodnicy budować. Z tego względu, iż znajdują się tam tereny moreny polodowcowej. WZDW mówi, że mają doświadczenia budowy na takich obszarach, gdzie struktura ziem obsuwała się, nie mogli sobie poradzić z obwodnicami, czy innymi drogami. Wójt oświadczył, że jest przekonany, iż na wariant czerwony po tylu rozmowach, wyjazdach, pism wystosowanych do WZDW, raczej jest to niemożliwe, aby zaakceptowali wariant czerwony. Drugą sprawą jest to, że mieszkańcy Podrzecza będą mieli utrudniony dojazd na pola. Trudno wyobrazić sobie, aby rolnik jadący ciągnikiem rolniczym przecinał obwodnicę w poprzek, w tej sprawie też są bardzo nieugięci. Gmina Piaski otrzymała pismo z UNIPLANU, jest to firma która wykonuje całą koncepcję-przeprowadzała badania geologiczne, która zwróciła się z prośbą o uzgodnienie planów sytuacyjnych zawierających szczegółowe rozwiązania dotyczące koncepcji obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej 434. Z Urzędu wysłała odpowiedź, gdzie negatywnie uzgodniono kilka spraw, min. zaznaczono raz jeszcze aby WZDW uwzględnił wiadukt drogowy, przecinający drogę dojazdową do strefy aktywizacji gospodarczej oraz wiadukt drogowy przecinający drogę dojazdową w Podrzeczu. Odpowiedź wysłano 20 sierpnia, do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy odpowiedzi. Na spotkaniach, w których uczestniczyli mieszkańcy Podrzecza oraz Pani Sołtys, Wójt mówił, że jeżeli chodzi o strefę gospodarczą, Gmina Piaski nigdy nie wyrazi zgody na to, aby obwodnica przecinała drogę wykonaną na strefę gospodarczą, na zasadzie skrzyżowania. Cały czas prowadzone są intensywne działania by strefa mogła prawidłowo funkcjonować. Pan Wójt oświadczył, że nie składa bronii jako Wójt, jeżeli chodzi o strefę, stara się walczyć również o przejazd w Podrzeczu. Dodał, że odczucie jest takie, iż po tylu rozmowach i pismach wariant czerwony na pewno nie przejdzie.

Mieszkaniec Podrzecza, Pan Paweł Olejniczak poinformował na czym problem z obwodnicą polega. Zakomunikował, że sprawa ciągnie się od 2008 roku. Dodał, że liczył, iż Pan Radny się wypowie, ponieważ obiecał, że zabierze głos w imieniu mieszkańców, jednak nie kwapi się do dyskusji, dlatego my musimy głos zabrać sami.

Przewodnicząca Rady Gminy upomniała mieszkańca.

Mieszkaniec Podrzecza stwierdził, że to nie są osobiste wycieczki, ponieważ gdy ktoś podejmuje się takiej funkcji i obiecuje, że zrobi wszystko po wyborach, aby przesunąć obwodnicę, a potem nawet na spotkania wiejskie nie przychodzi, to trzeba o tym wspomnieć, żeby ludzie wiedzieli następnym razem.

Przewodnicząca Rady Gminy po raz kolejny upomniała mieszkańca.

Mieszkaniec Podrzecza poinformował, że w 2008 roku Wojewódzki Zarząd Dróg zaproponował trzy warianty: niebieski, zielony i czerwony. Niebieski miał iść przez łąki – odpad, czerwony i zielony był brany pod uwagę. Oświadczył, że w danym momencie nie uczestniczył w obradach sesji. Dnia 8 sierpnia 2008 r. Rada Gminy podjęła uchwałę, iż zgadza się na wariant zielony. Na sesji nie byłem, żniwowałem, byłem wtedy sołtysiem. Dowiedziałem się z gazety Życie Gostynia dwa tygodnie później. Zaraz zaczęliśmy interweniować w tej sprawie. Kilka razy byliśmy u poprzedniego Wójta, Pana Zenona Normana. Pan Norman w grudniu wystosował pismo do Poznania, odpowiedź przyszła na koniec grudnia. Przez trzy miesiące próbowałem się dowiedzieć jaka jest odpowiedź, mówiono mi że nie ma. Potem podstępem udało nam się tą odpowiedź wydostać z Gminy, na końcu marca. Pisało tam, że Urząd Gminy i wszystkie instytucje przewidziane prawem na ten zielony wariant się zgodziły. Myśmy potem pisali pismo do Marszałka Województwa, dwa razy do Wojewody. W 2009 r. były zmiany. W dniu 14 września w Urzędzie Gminy Rada podjęła uchwałę o zmianie obwodnicy krajowej, ominęła Godurowo, a miała iść przez Godurowo, przesunięto za Godurowo, oraz zmianę naszej obwodnicy, która miała zahaczać czy przechodzić przez ogród klasztorny, przesunięto bardziej w las. Cały czas apelowaliśmy u Wójta aby te zmiany w studium zrobić, nas nie wzięto pod uwagę. 15 września złożyliśmy wniosek o zmiany w studium, dotyczące naszego kawałka, do dzisiaj nie mamy odpowiedzi. Trzy razy poprzedniego Wójta pytałem, czy będzie odpowiedź, dwa razy w cztery oczy, trzeci raz na sesji. Pan Wójt odpowiedział, że nie będzie odpowiedzi, zapytałem dlaczego nie, no bo nie, taka była odpowiedź na sesji. I tak to wygląda. Potem rolnicy domagali się jakiś szczegółów. Pan Wójt obiecał, że będzie 50,00 zł za metr, niektórzy rolnicy wiedząc, że następców nie będą mieli, gospodarstwo prędzej czy później sprzedadzą, a kawałek ziemi sprzedać za 50,00 zł za metr to atrakcyjna propozycja. Potem Pan Wójt mówił, że nie ma co o obwodnicy dyskutować, bo nie ma pieniędzy, obwodnicy nigdy nie będzie. Ostatnia taka odpowiedź padał prawdopodobnie 2013 r., jak mieliśmy w Podrzeczu zebranie z Panem Wójtem w sprawie segregacji śmieci, jak również o budowie kopalni. W 2012 roku myśmy jeszcze tutaj gdy zaczęto o obwodnicy dużo się mówić prosiliśmy naszego Radnego i Sołtysa Pana Wyrzykiewicza żeby zaczął w tej sprawie coś robić. Powiedział, że nie ma takiej potrzeby. Zebraliśmy się we czworo, zrobiliśmy wniosek do Izby Rolniczych gdzie Izba Rolnicza zorganizowała spotkanie w GOK-U, była Pani Sierżant, która tą sprawę prowadziła, Pan Katarzyński który teraz tą sprawę prowadzi, byliśmy również na sesji wyjazdowej, na wizji lokalnej tam na miejscu, tak przekonywaliśmy i w którymś momencie Pani Sierżant zaczęła myśleć, widziałem że chyba była by na ustępstwa poszła tak mi się wydaje, no ale pokazała ręką na poprzedniego Wójta i powiedziała co na to Pan Wójt, Wójt zrobił się czerwony zwiesił głowę i nie powiedział nic. Także mówię jesteśmy tutaj w tej chwili głównie temu, że Urząd Gminy wtedy nas lekceważył, teraz tak mi się wydaje jest późno już, no ale prosilibyśmy bo z tego co wiem Rada Gminy musi plan zagospodarowania przestrzennego uchwalić, więc zastanowić się nad tym czy w tą obwodnicę wchodzić, bo z tego co tu słyszę i co poprzedni Wójt teraz twierdzi, że ta obwodnica to gminie naszej nic nie da. Nam niszczy pola strasznie bo mówię te które przetnie na pół to tragedia, przejazd na drugą stronę tragedia, a jak będzie jeszcze krzyżówka, pod Grabonogiem mamy następne pola też przejazd do nich utrudniony. Cały czas w dokumentach, które mamy przez te parę lat co myśmy pisali była obietnica wiaduktu a teraz nagle to się zmieniło. No więc nie wiem, albo jeszcze Państwu doradzić, gdzieś wyjechać na jakąś sesję do Poznania albo coś żebyśmy pojechali i cały czas o tym dyskutować. No i jeszcze na koniec bo nie chce za dużo przedłużać też byłem sołtysiem wiem jak to jest jedno pytanie do Pana Wójta chyba myślę obecnego przedtem Sekretarz bo nasz Pan radny potem jak myśmy z tymi Izbami Rolniczymi tutaj działali nie wiem czy mu się głupio zrobiło napisał wniosek 26 listopada 2012 r. do Rady Gminy.

Mieszkaniec Podrzecza odczytał wniosek oraz odpowiedź jaka otrzymał z Urzędu – Rady Gminy podpisaną przez Przewodniczącą Rady Gminy.

Następnie dodał, iż nie przypomina sobie aby z kimś jakieś stanowiska wypracowali i jakąś zgodę wyrazili na wersję zieloną. Myśmy przedstawili swoje zdanie, Poznań swoje zdanie, jak się Pana radnego pytałem żeby mi to wyjaśnił kto z kim jaka wersje wypracował Pan Radny powiedział mi że mam się nauczyć czytać po polsku bo tam nic takiego nie pisze. Pana Wójta się pytałem jak był ostatnio u nas w Podrzeczu w sierpniu czy w lipcu o ten wniosek i odpowiedź mówi że nic o takim czymś nie wie nie ma tego w swoich dokumentach. Także byłbym wdzięczny jak by Pan Wójt udzielił odpowiedzi o jakie porozumienie, kto z kim się porozumiał, o co chodzi.

Wójt Gminy Piaski poinformował, że mieszkaniec Podrzecza, jak gdyby stwierdził, że będąc na zebraniu stwierdziłem, iż takiego pisma nie ma. Nie wiem jak się wyraziłem, w każdym bądź razie pism takich do

Urzędu wpływa setki, tysiące. Na zebraniach wiejskich nie jestem w stanie odpowiedzieć, czy takie pismo było wystosowane kilka lat temu i pamiętać treści pisma. W chwili obecnej potwierdzam, mam to pismo i znam jego treść. Wszystko, co jest w nim zawarte, powiedziano zgodnie z faktami jakie były. Odbyło się spotkanie zorganizowane przez Izbę Rolniczą, w której w większości uczestniczyliśmy, byliśmy również na wizji lokalnej. Pan Wójt oznajmił, że Pani Sierżant w oczy nie zaglądał, więc nie wie jaka była reakcja. Poinformował, iż był przekonany, jak również Radny Zenon Norman - może się wypowie, - było takie, że nawet na krok nie chcieli odpuścić tego, że pójdą pod skarpami, pod moreną, czyli wariantem czerwonym. Takie było moje odczucie, które przekazałem na wspólnym posiedzeniu trzech stałych komisji Rady Gminy. Nikt z WZDW nie wypowiadał się, że rozpatrzą, pomyślą, nie było nic takiego. Uważam, że pismo, które Pan odczytał, które podpisała Pani Przewodnicząca, jest zgodne z faktami i z prawdą.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się do mieszkańca Podrzecza, informując, że Przewodniczący Rady nie jest od wypracowywania stanowiska. Tak jak zostało odczytane, stanowisko zostało wypracowane po przekazach Urzędników – może Pana Wójta, może Pana Sekretarza. Od 2012 roku minęły już trzy lata. Dodała, że należy współczuć mieszkańcom Podrzecza, iż tak długo sprawa trwa i nie ma komu podjąć właściwej decyzji, by Państwu ulżyć, chociażby w wybudowaniu wiaduktu, gdzie było pierwotnie dość mocno podkreślane. Proszę nie mówić rzeczy, że nie wiadomo kto wypracował. Trudno w tej chwili dokładnie odpowiedzieć, ponieważ był to rok 2012, czy było to wypracowane przez trzy stałe komisje Rady Gminy. Powiedziała, że jeszcze raz ze spokojem odczyta pismo. Przewodnicząca jeszcze raz podkreśliła, że nie Przewodniczący sam decyduje o przebiegu różnych zdarzeń, od tego jest cały splot nie tylko ludzi ale i informacji i zdarzeń, które powodują takie a nie inne podjęcie decyzji.

Radny powiatu Pan Zenon Norman, poinformował, że mieszkańcy Podrzecza największe pretensje powinni mieć do byłego Sołtysa Podrzecza. Mówił, że w Gostyniu odbyło się spotkanie, na którym kiedy omawiano koncepcje, były również konsultacje społeczne. Na tym spotkaniu byli obecni mieszkańcy z Podrzecza. Wtedy były podawane trzy wersje. W tym momencie zapytał, czy któryś z mieszkańców zabrał głos. Dodał, że wtedy właśnie należało pokazać, która z koncepcji była by najbardziej do przyjęcia. Wypowiadał się Gostyń, wypowiadały się Piaski, jednak to nie było wiążące, to była konsultacja społeczna. Nikt żadnych planów nie zmieniał, nie były również robione plany przestrzennego zagospodarowania pod obwodnice. W studium zagospodarowania przestrzennego nie ma podanych wymiarów, gdzie i w którym miejscu obwodnica ma przebiegać. Studium określa i może to być różnica nawet do 500 m w jedną lub w drugą stronę, czyli można tą obwodnicę przesuwac. Trzy podane koncepcje były zgodne z przepisami prawa, które projektanci, czyli Urząd Marszałkowski musiał podać. Z tych trzech koncepcji miała być wybrana jedna. Po spotkaniu z rolnikami w Podrzeczu dalej był utrzymany wariant zielony, z tym że pokazane zostało, od którego punktu przechodzi się z wariantu zielonego na wariant czerwony i wtedy ominięte były by pola. Uważam, jak również podczas rozmowy w przerwie przekazałem Sołtysowi oraz przedstawicielom z Podrzecza, że należy złożyć wniosek do radnego Sejmiku Wojewódzkiego i udać się z nim wraz z delegacją na posiedzenie sesji, przedstawić sytuację tak jak na dzisiejszej sesji. Na dzień dzisiejszy to jest moja propozycja. Tak jak nie wiemy, czy będzie kopalnia, tak nie wiemy do dnia dzisiejszego, czy będzie obwodnica. Będę to podtrzymywał, dlatego że jeżeli chodzi o obwodnice, w chwili obecnej przeprowadzane są badania. Nie wiadomo, czy zostaną przekazane środki na budowę obwodnicy w przyszłym roku, czy za dwa lata. Teraz jest ten właściwy czas, kiedy można pojechać delegacją do Poznania do Marszałka, przedstawić sprawę podczas obrad sesji i problem przedstawić.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się do mieszkańca Podrzecza, zapytaniem co oznacza stwierdzenie pod moją nieobecność Rada podjęła. Jest to mocno podkreślane przez Pana. Uważa Pan, że Rada miała się Pana bać, chyba nie, jest Pan człowiekiem. Rada podjęła taką, a nie inną decyzję. Na pewno nie podjęli byśmy innej decyzji nawet gdyby Pan był obecny, a szkoda, że Pana nie było, ponieważ nie było by tego argumentu.

Mieszkaniec Podrzecza zabrał głos w sprawie porozumienia. Poinformował, że jest dokumentacja z posiedzenia, które odbyło się z Izbami Rolniczymi, nie ma wzmianki, że zostało wypracowane stanowisko, czy to na wizji lokalnej, czy to na miejscu, więc raczej takich rzeczy nie powinno się mówić. Pod moją nieobecność, wspominałem, że nie byłem na tej sesji, nie mam żadnych pretensji, że ktoś czegoś ze mną nie konsultował ale wcześniej mieszkańcy powinni być uprzedzeni o takim czymś. Gwarantuje to statut wsi nam to gwarantuje, cokolwiek gmina zrobi, powinna zapytać na danej wsi mieszkańców. Wspominałem o tym, bo często Pan Wójt, poprzedni, mówił na zebraniach, że wasz Sołtys wiedział nie powiedział, był na sesji głosował. Nie wiem od kiedy sołtysi mają prawo głosu. Dlatego wspominałem, że mnie na tej sesji nie było, ja o tym nie wiedziałem. Dowiedziałem się dopiero po sesji. Chciałem wspomnieć jeszcze jedną rzecz, bo zapomniałem wspomnieć o pobieranych próbkach. Cały czas są pobierane pod obwodnice, nikt nas o zdanie nie pyta, wchodzi na nasz prywatny grunt, rządzą się jak na swoim. To jest następne uchybienie, które będziemy podkreślać. Jeżeli chodzi o wypowiedź Pana Radnego Normana, żadnych konsultacji społecznych nie było, wtedy co byliśmy, to Pan

Ratajczak robił swoje prywatne konsultacje 12. Obecni wtedy byli Ja, Pan Kosowicz, Pan Andrzejewski i nasz Radny. Zabrałem wtedy głos ale nikt nawet nas nie chciał słuchać, bo 434 nikogo nie interesowało, tylko rondo które tam miało być na miejscu posesji Pana Ratajczaka i tylko nad tym była dyskusja.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że kadencja trwa cztery lata i działo się to za Pana bycia Sołtysiem. Czy Pan nie wywieszał zaproszeń osobiście przeze mnie podpisywanych dla mieszkańców, gdzie w porządku obrad są wpisane wszystkie projekty uchwał i wiadomo w jakiej sprawie będą podejmowane. To jest informacja dla wsi. Czyli jeśli w tedy była takowa uchwała podjęta, Pan wiedział, że będzie podejmowana i myślę, że zaproszenia na sesję, które Pan wywieszał były czytelne dla wszystkich mieszkańców wsi.

Wójt Gminy poinformował, że nie uczestniczył w spotkaniu w Gostyniu, o którym wspominał radny powiatu, Pan Zenon Norman i mieszkaniec Podrzecza, także trudno się ustosunkować, czy to były konsultacje, ale podejrzewam, że pewnie były, ponieważ w jakimś celu zostało zwołane. Uchwała w sprawie przystąpienia do zmian studium warunków i zagospodarowania przestrzennego Gminy Piaski została podjęta 12.02.2008r., była to uchwała w sprawie przystąpienia. Radni podjęli decyzję, że będzie sporządzany plan, który daje możliwość zmiany studium. Zmiany studium nie dotyczyły tylko Podrzecza, znalazło się tam kilkanaście punktów z terenu całej naszej gminy. Nic nie zmieniła by obecność Sołtysa na sesji. W kwietniu 2008r. w Nowej Gazecie Gostyńskiej Nr 12 ukazało się obwieszczenie o przystąpieniu do zmiany studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego, było to wydanie w okolicach Wielkanocy. Takie samo obwieszczenie znajdowało się na terenie Urzędu Gminy, na tablicy ogłoszeń, zgodnie z przepisami prawa, które stanowią, że w takim przypadku należy poinformować mieszkańców poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu oraz w prasie lokalnej. Obowiązek został spełniony. W obwieszczeniach znajdował się wyraźny zapis, że każdy zainteresowany może składać wnioski dotyczące studium. Wnioski należy składać na piśmie w siedzibie Urzędu Gminy do dnia 18 kwietnia 2008r., wniosek powinien zawierać: nazwisko, imię, adres wnioskodawcy, przedmiot wniosku oraz oznaczenie nieruchomości, której dotyczy. Urząd z tych obowiązków się wywiązał. Natomiast w tym czasie nie było żadnego zainteresowania ze strony mieszkańców Podrzecza. Następne ogłoszenie prasowe dotyczyło przystąpienia do zmiany studium, ukazało się 24 maja 2009r. w Nowej Gazecie Gostyńskiej. To ogłoszenie mówiło o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu zmiany studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego, w dniach od 9 czerwca do 22 lipca 2009r. w siedzibie Gminy Piaski. Zawierało również zapis iż dyskusja publiczna odbędzie się 15 czerwca 2009r. w siedzibie Urzędu Gminy Piaski. Uwagi należy składać na piśmie do 14 sierpnia 2009r., również żadnego zainteresowania z ze strony mieszkańców Podrzecza nie było. Gmina ze swej strony, jeżeli chodzi o sprawy formalne zrobiła wszystko. **Wójt** zwrócił się do mieszkańca Podrzecza mówiąc, iż szkoda, że nie zorganizował mieszkańców i nie byli obecni w takim składzie i z takimi informacjami, czy oczekiwaniami wobec Rady Gminy 14 września 2009r., gdzie Rada Gminy studium uchwałą zatwierdziła, a był Pan obecny na tej sesji. Odszukałem protokół z tej sesji, fragment protokołu gdzie są wolne głosy i wnioski, gdzie jest dyskusja i niestety nikt nic nie mówił. Czyli dlaczego rada nie miała uchwalić tego studium? Dotyczyło to nie tylko Podrzecza, a całej gminy. Pan Wójt jeszcze raz podkreślił, że **szkoda** iż mieszkańcy Podrzecza w takim składzie nie przyjechali wcześniej, w 2009r., być może wtedy Radni podjęli by inną decyzję. W 2009r. Pan jako Sołtys był i głosu nie zabrał. Studium było omawiane, był przedstawiciel firmy, która tą zmianę studium dokonywała, bardzo dokładnie zostało to wyjaśnione. Nic nie robiliśmy pod stołem, nam też nie jest przyjemnie, że mieszkańcy Podrzecza mają przecięte pola, że dzisiaj tutaj dyskutujemy. Dobrze by było gdyby obwodnica była, dla Piasków za bardzo potrzebna nie jest ale obwodnice są potrzebne. Wszyscy jesteśmy kierowcami, jeździmy po kraju, bardzo się cieszymy jak nie musimy wjeżdżać do jakiejś miejscowości tylko można ją bokiem ominąć. Może jeszcze coś się da zrobić z przebiegiem trasy poprzez radnego Sejmiku. Możliwości gminy się wyczerpały. Boję się o przecinanie naszej strefy gospodarczej. W chwili obecnej wszystkie odpowiedzi są negatywne jak na pisma tak i w osobistych spotkaniach. Nie wiemy jak to się skończy, tak jak wy nie wiecie.

Mieszkaniec Podrzecza oznajmił, że zaproszenie na sesje dnia 14 września 2009r. ma. Odczytał projekty uchwał, który dotyczył uchwalenia studium. Dodał, że jak coś takiego dostanie to tyle wie. Mówił, po co rolników miałem ściągać skoro nie wiedziałem, że coś o obwodnicach będzie. Po drugie, jak już było przedyskutowane, przegłosowane wszystko ustalone, to i tak już by było za późno. Od 2008 roku co chwile mieszkańcy Podrzecza byli u Wójta, poprzedniego, pisaliśmy, dzwoniliśmy, osobiście kilka razy delegacja była, mówiliśmy cały czas żeby tą zmianę zrobić aby nas pod uwagę wziąć. Nie wiem jaki był sens żeby jeszcze jechać na sesje i coś na sesji robić skoro o tym wszystkim Urząd Gminy wiedział.

Przewodnicząca Rady Gminy oświadczyła, że w chwili kiedy była podejmowana uchwała, projekt umieszczony był na zaproszeniu. Dodała, że nie do końca prawda leży po Pańskiej stronie, nie proszę Pana, tym bardziej, że

cztery lata Pan był sołtysiem. Widocznie za mało, że nie przedłużono Panu na następne lata zaufania społecznego.

Mieszkaniec Podrzecza poinformował, że na zaproszeniu zostało napisane: uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego Gminy Piaski, nic więcej, żadnej informacji nie ma. Ja dopiero się na sesji dowiaduję, co jest, a jeżeli Pani robi osobiste wycieczki to waszemu wspomniałemu człowiekowi, jak żeście go opisali w broszurce przed wyborczej, też nie przedłużono następnej kadencji na sołtysa.

Przewodnicząca Rady Gminy oznajmiła, że mówiła o Panu a nie o kimś innym. Jeśli rozmawiamy jak dorośli mówmy o sobie, nie czepiamy osób trzecich.

Radny Marian Wyrzykiewicz powiedział, że jeżeli ktoś jest chamski wobec Wójta i mnie, że nie umiem czytać ani pisać i że jestem analfabeta, Panie, straszysz mnie, że rozwalisz mi łeb krzesłem bez jakiegokolwiek reakcji prowadzącej zebranie Pani Sołtys, to jak dalej cos chcesz załatwić. To co ja mam zrobić z moja działką to ja wiem najlepiej, co mogę z nią zrobić. Stanowczo żądam od Pani Sołtys prowadzącej zebranie, na którym mi ubliżano szczegółowy i wiarygodny protokół o przekazanie Wójtowi.

Sołtys Podrzecza poinformowała, że nie było to zebranie wiejskie, była to krótka pogawędka między mieszkańcami. Nie została puszczona w obieg kurenda, informowaliśmy się telefonicznie, spotkanie dotyczyło strategii jaką należy obrać odnośnie dzisiejszego wystąpienia, bądź co należy robić, gdzie podjąć dalsze kroki, gdzie się udać odnośnie przesunięcia obwodnicy. Proszę mi wierzyć, to nie było zebranie wiejskie, mieszkańcy którzy są obecni na sesji również to potwierdzą.

Radny Marian Wyrzykiewicz zadał pytanie Pani Sołtys: co to jest za różnica między zebraniem wiejskim a spotkaniem towarzyskim.

Sołtys Podrzecza odpowiedziała, że zebranie wiejskie dotyczy wszystkich mieszkańców, a to krótkie spotkanie obejmowało tylko tych rolników, którym obwodnica przecina pola. Jest to kilkanaście osób, dlatego nie było kurendy do wszystkich mieszkańców. Z doświadczenia wszyscy mieszkańcy Podrzecza wiedzą, że nasze zebrania uczęszcza bardzo mała liczba mieszkańców, nawet jeśli chodzi o wybór środków na fundusz sołecki na zebraniu było 10 osób. W ten sposób umiem Panu odpowiedzieć. To było spotkanie wewnętrzne paru osób, których dotyczy budowa obwodnicy.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że nie rada powinna rozwiązywać problemy międzyludzkie. Powinno być to sprawą wewnętrzną wsi, a w tej chwili nie wygląda to ciekawie. Poprosiła o zrozumienie, że to nie rada, a wieś powinna wypracować pewne stanowisko. A nie teraz wzajemnie na forum próbujecie sobie ubliżać.

Mieszkaniec Podrzecza (Ryszard Wawrzyniak) – poinformował, że decyzja, którą podjęła rada, jak tak słyhać to paragraf, decyzja, a nie wiadomo co. Być może Panie, Panowie radni sami nie wiedzieli nad czym głosują, nad jaką obwodnicą. Wiadomo, że jak ktoś nie jest z naszej miejscowości, to nie zna tej sytuacji. Nie wie jaka była sytuacja jest u nas. Mieszkaniec Podrzecza stwierdził, że jeżeli mieszkańcy Podrzecza nie przyjadą, nie przedstawią całej sytuacji Radzie, to nikt nie będzie wiedział. Dodał, że kogo to obchodzi, czy to będzie środek czy to będzie koniec Podrzecza, jak oni nie mają z tym nic wspólnego.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała mieszkańca, że jest w błędzie, nie jest tak jak mówi. Temat obwodnicy omawiany był wiele razy. Być może dla Pana, gdy czytam ustęp, czy punkt, nic nie znaczy. Jednak do każdej uchwały są również załączniki, które zamieszczane na stronie gminy. To nie jest tylko treść uchwały, którą czytam. W biuletynie informacji publicznej gminy znajdują się wszystkie uchwały podejmowane przez Radę, można wejść i przeczytać ich treść. Jeszcze raz podkreśliła, że to nie jest tylko ta część, którą my czytamy na posiedzeniach sesji.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż rada gminy nie będzie zatwierdzała miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ na dzień dzisiejszy opracowano decyzję środowiskową, która się uprawomocnia. Po uprawomocnieniu decyzji, WZDW będzie występował o środki na obwodnicę. Tak jak radny powiatu, Pan Zenon Norman powiedział, nie wiadomo czy środki otrzymają. Na dzień dzisiejszy dotarły do nas informacje, że są duże szanse aby środki na budowę obwodnicy pozyskać. Następnie, po otrzymaniu środków, WZDW zleca na zasadzie zaprojektuj i wybuduj projekt obwodnicy gdzie ta sama firma, która będzie wykonywała projekt, będzie również budowała. Gdy już będą wszystkie pozwolenia rozpocznie się budowa. Pan Wójt oświadczył, że jeżeli zostaną przekazane środki na budowę obwodnicy, to może się rozpocznie w 2017 roku. Natomiast nie

jest to koniec problemów z budową obwodnic. Dzisiaj zastanawiamy się nad przebiegiem przez Podrzecze i to słusznie bo dotyczy naszej gminy, obwodnica będzie służyła przede wszystkim Gostyniowi, gdzie w 90% zajmie teren gminy Piaski. Nie wiadomo jak się zakończy temat połączenia węzła Drzęczewo z drogą wojewódzką z ul. Poznańską, to jest temat nad którym musi zastanowić się Marszałek i samorządy. Gmina Piaski w tym uczestniczyć nie powinna, ponieważ jest to obwodnica, która głównie będzie służyć Gostyniowi. Ponadto inwestorem obwodnicy drogi Nr 343 jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego i to ze środków marszałkowskich powinna być całkowicie sfinansowana.

Przewodnicząca Rady Gminy oświadczyła że mieszkańcy Piasków również bardzo chcieli by obwodnicę w kierunku Warszawy, która obiegała by Piaski. Do przyjemności, nie należy, stanie przy przejściu dla pieszych, czekanie czy nawet banie się kiedy mogą być martwa. Być może ja nie wytrzymam i wejdę na pasy, a być może kierowca nie przystanie i dojdzie do tragedii. Dobrze Państwo wiecie jaki jest ruch, nie raz przyjeżdżacie do Piasków. Niestety jest to ciągle w sferze marzeń i tak pozostaje.

Radny Wiesław Woźniak zabrał głos w sprawie obwodnic. Poinformował, o małej obwodnicy Gostynia, która istnieje, w północnej części Gostynia, w kierunku Poznania, droga Gostyn – Smogorzewo – Talary – Mszczyszyn, która pełni rolę obwodnicy Gostynia. Poinformował, że w kierunku Poznania, miejscowościach Małachowo i Dolsk trwają prace remontowe. Wszyscy kierowcy, którzy znają okolicę, jadą w kierunku Mszczyszyna i Smogorzewa. Ruch wzrósł ogromnie. W najbliższym czasie rozpoczną się prace w miejscowości Studzianna, gdzie most na Obrze zostanie zamknięty. Samochody jadące od strony Borku nie będą mogły przejechać. Od wielu lat ten temat poruszam, niestety powiat nie wykonuje konkretnych remontów na tej powierzchni, której wygląd jest tragiczny. Jeżeli ruch wzrośnie jeszcze bardziej, droga może ulec samozagładzie. Radny oświadczył, że duże obwodnice nie powstaną, a dojdzie do likwidacji małej, pełniącej roli obwodnicy Gostynia, zwłaszcza w kierunku Poznania. Pan Wiesław Woźniak prosił radnych powiatu, jak również Starostę aby zwrócili baczniejszą uwagę na tę drogę. Niedocenianą, a bardzo mocno wykorzystywaną.

Mieszkaniec Podrzecza – Piotr Andrzejewski – zapytał na jakich zasadach i na jakich warunkach będzie budowana obwodnica. Dodał, że nikt w mieszkańcami nie rozmawia. Dyrekcja sobie prowadzi plany, gmina może też, a to jest nasze miejsce pracy. Z nami nikt nie rozmawiał za jaka kwotę kupią od rolników ziemię, czy to będzie 5 zł, 50zł a może 500 zł. Czy po prostu mamy czekać na koniec świata.

Wójt Gminy poinformował, że dokładnie na to pytanie nie może odpowiedzieć, ponieważ nie Gmina Piaski jest inwestorem. O tym jak będzie przebiegała budowa wie inwestor, czyli Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich, tam należy kierować tak szczegółowe pytania. Swego czasu otrzymaliśmy pismo, które ksero otrzymała Pani sołtys, na dzień dzisiejszy wypowiadają się na jakich zasadach będą wyceniane grunty. Na początku informacja była taka, gdzie mówiono, że będzie to w cenie gruntu rolnego, gdzie kwoty były bardzo niskie. Natomiast WZDW sprostowało wcześniejsza wypowiedź, będzie powołany przez Wojewodę rzeczoznawca, który zrobi wycenę. Wycena i płatność ma być na zasadzie gruntów pod budowę dróg. Dodał, iż ma nadzieję, że będą to dużo wyższe kwoty. Na dzień dzisiejszy nikt Państwu nie powie, w chwili obecnej należy czekać aż rzeczoznawca zrobi wycenę gruntu. Od wyceny rzeczoznawcy można się odwołać.

#### **Ad. 10 Zakończenie obrad.**

Więcej pytań nie było, wobec czego, Przewodnicząca Rady, podziękowała wszystkim obecnym za udział w obradach i zamknęła X sesję Rady Gminy.

Sesja zakończyła się o godz. 15<sup>20</sup>

Protokółowała : J. Polaszyk

Przewodnicząca Rady Gminy

Irena Różalska