

Rada Gminy Piaski

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Protokół nr 2/2020

Posiedzenie w dniu 3 lipca 2020

Obrady rozpoczęto 3 lipca 2020 o godz. 08:30, a zakończono o godz. 09:50 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków.

Obecni:

1. Justyna Grobelna
2. Marek Majsnerowski
3. Rafał Nowak
4. Justyna Sarbinowska
5. Łukasz Waleński

Zaproszeni goście:

Przewodniczący Rady Gminy – Bernard Dorsz

Sekretarz Gminy – Andrzej Konieczny

Podinspektor ds. GOK – Agnieszka Woźniak

W posiedzeniu uczestniczył Skarżący

Temat posiedzenia: Rozpatrzenie skargi na działanie Wójta Gminy Piaski.

Przewodniczący komisji powitał obecnych poinformował, że w dniu 16 czerwca 2020r. wpłynęła do Biura Rady skarga Pana na działalność Wójta Gminy Piaski zawartą w pkt II pisma z dnia 2 czerwca 2020r. dotyczącą zaniedbań w zakresie realizacji obowiązków wynikających z przepisów ustawy: o samorządzie gminnym, o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Skarga złożona została przez pełnomocnika adwokat która dotyczy zanieczyszczeń płynących rowem przy nieruchomości Pana z miejscowości Strzelce Wielkie w kierunku Piasków. Dodał, że skargę do komisji przekazano w piątek 26 czerwca 2020r. W poniedziałek, ze względu na zaplanowane wspólne posiedzenie komisji, przewodniczący komisji ustalili, że tego samego dnia odbędzie się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji., również w tym dniu wysłano informację do pełnomocnika Pana. Następnie omówił przedmiot skargi.

Wnoszący skargę poinformował radnych o powodach złożenia skargi. Dodał, że należy o sprawie mówić globalnie, o całej gminie. Rów z zanieczyszczeniami przechodzi przez działkę skarżącego, od miejscowości Strzelce Wielkie do Gminy Gostyń włącznie. Pan poinformował o spotkaniu z Wójtem Gminy, złożonych zawiadomieniach do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu Delegatura w Lesznie oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego zgłoszenia o podjęcie interwencji dotyczącej nieprawidłowości w postępowaniu ze ściekami bytowymi, które są wprowadzane do rowu w Strzelcach Wielkich, jak również o interwencję.

Sekretarz zwrócił uwagę, że skargę złożono na bezczynność Wójta i dotyczy nie podjęcia działań od chwili zgłoszenia.

Pan oświadczył, iż należy zwrócić uwagę na to, że w związku z sprawą zostało podjętych kilka procedur, jest sprawa karna, sprawa administracyjna. Dodał, że jest to początek sprawy gdyż kolejne pismo zostanie uzupełnione i przesłane do Urzędu. Jeszcze raz podkreślił, że problem jest globalny. Sprawa ma poważny obraz lokalny. Nie zaczęła się teraz, tylko trwa od kilku lat i jest to w stanie udowodnić. Mówił również o zbyt późnym powiadomieniu pełnomocnika o terminie posiedzenia komisji.

Przewodniczący posiedzenia poinformował, że Komisja musi stwierdzić, czy skarga jest zasadna, czy nie. Czy wskazane w skardze czynności są przez Wójta realizowane. Działania po 27 stycznia 2020r. przez Wójta zostały podjęte. Komisja nie miała informacji o spotkaniu Pana z Wójtem. Radny Nowak przyznał, że problemem należy się zająć ale całą Radą, nie tylko tą komisją. Następnie poprosił Agnieszkę Woźniak o przedstawienie działań jakie były wykonywane od momentu wpłynięcia pism z WOS jak również z PPIS.

Podinspektor ds. GOK po kolei omówiła każdą czynność wykonywaną przez Wójta Gminy Piaski. Tabelaryczny harmonogram działań stanowi załącznik do protokołu.

Podinspektor ds. GOK jak również Sekretarz Gminy szczegółowo odpowiadali na zadawane pytania.

Dotyczyły one między innymi przeprowadzonych kontroli: umów, faktur z tytułu wywozu nieczystości ciekłych przez mieszkańców Strzelce Wielkich, kontroli kanalizacji przeprowadzonej przez ZUK w Piaskach, studni, prowadzonej ewidencji, a także kontroli przedsiębiorców odbierających nieczystości ciekłe od mieszkańców.

W trakcie omawianych zagadnień skarżący zgłaszał brak dokumentów. Twierdził, że takich wyjaśnień co do toku postępowania nie otrzymał.

Z informacji podanych przez Sekretarza i podinspektora ds. GOK wszystkie dokumenty, które otrzymała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zostały przesłane do pełnomocnika skarżącego.

Pan przyznał, że otrzymał odpowiedź na udostępnienie informacji publicznej, w której zawarte są wszystkie podjęte działania. Jednak od dnia zgłoszenia sprawy przez WOŚ i PPIS do dnia złożenia skargi nie otrzymał żadnego pisma czy informacji z Urzędu, że zostały podjęte jakiegokolwiek czynności administracyjne w tej sprawie. O takich czynnościach dowiedział się dzisiaj. Skarżący zwrócił również uwagę, że przy przeprowadzaniu czynności kontrolnych, czy pracach komisji na nieruchomości należy powiadomić właściciela. Powiadomił, że w momencie gdy wyremontował mostek na jego nieruchomość weszli pracownicy urzędu.

W sprawie wejścia na teren posesji skarżącego odniosła się Agnieszka Woźniak, informując, że kontrole przeprowadzała przy Koście w Strzelcach Wielkich w miejscu gdzie znajduje się przepust, na posesji skarżącego nie była.

Sekretarz zakomunikował, że mogli to być Urzędnicy, którzy otrzymali upoważnienia. Przeprowadzenie kontroli zlecono również ZUK w Piaskach.

Przewodniczący Komisji poprosił Sekretarza o złożenie wyjaśnień dlaczego nie wysłano pisma informującego skarżącego o podjętych działaniach.

W dalszej części omawianych działań skarżący zapytał, czy przy kontroli zostały uwzględnione studnie, które zgodnie z przepisami prawa powinny być zarejestrowane, gdzie ilość pobranej wody nie będzie równa z ilością ścieków. Zapytał również, czy sprawdzono, czy któryś z mieszkańców ma oddzielne ujęcie wody. Pobór wody regulowany jest przez odpowiednią ustawę. Posiadanie studni to kwestia zgody, w zależności od jej głębokości można dokonać zgłoszenia bądź uzyskać pozwolenie, które wydaje gminę. W takich okolicznościach należy wykazać się poborem wody.

Przewodniczący Komisji zapytał w jaki sposób zgłoszona sprawa jest uregulowana w gminie.

Następnie wywiązała się dyskusja na temat poboru wody przez gospodarstwa przy produkcji zwierzęcej oraz zrzucania nieczystości na pola.

Pani Agnieszka Woźniak przedstawiła wynik kontroli ZUK w Piaskach. Dodała, że wszystkie dane dołączone są do protokołu. Mówiła, że każda studzienka została szczegółowo skontrolowana. W kilku wyczuwalny był charakterystyczny zapach dla ścieków bytowych. Do jednej studzienki płyną ścieki z kilku nieruchomości, nie jest jednoznaczne, z której nieruchomości. Omówiła sposoby sprawdzenia ilości zużytej wody z wywozem nieczystości. Poinformowała, że na 90 wysłanych pism, ze względu na czas pandemii odpowiedziało 30 mieszkańców.

Przewodniczący komisji zapytał jak to wygląda sytuacja 30 mieszkańców, którzy odpowiedzieli na wezwanie.

Podinspektor ds. GOK odpowiedziała, że wszyscy przedstawili faktury z wywozem raz do roku, niektórzy wywożą nieczystości dwa razy do roku, są również tacy co wywożą co dwa miesiące.

Skarżący zapytał o możliwość przeprowadzenia audytu dla całej gminy, dla tych miejscowości, w których kontroli jeszcze nie było. Zwrócił uwagę na przedstawione faktury przez rolników, które świadczą o wywozie zanieczyszczeń. Dodał, że chciałby aby firmy prywatne, które wywożą nieczystości do oczyszczalni były skontrolowane z tytułu zrzucanych ścieków do oczyszczalni (ile kubików zanieczyszczeń zrzucili). Następnie przeanalizować działania, co dalej dzieje się z zanieczyszczeniami. A także oczyszczalnie, w których zanieczyszczenia zostały zutylicowane, aby okazały się dokumentami (ile było zanieczyszczeń). Na podstawie takich danych będzie można wyciągnąć rzetelne wnioski z tytułu zanieczyszczeń, jakie, gdzie i w jakiej ilości zanieczyszczenia trafiają. Wtedy Gmina będzie mogła w ten sposób nadzorować i śledzić na bieżąco, co dzieje się z nieczystościami. Zaproponował aby taką kontrolę przeprowadzić dwa, trzy lata wstecz.

Przewodniczący posiedzenia zwrócił uwagę, że nie jest to przedmiotem skargi. Komisja rozpatruje skargę na brak wykonywanych czynności przez Wójta. Takimi działaniami strategii w temacie zanieczyszczeń zajmie się cała Rada.

Pracownik urzędu poinformował, że jeżeli chodzi o firmy, które świadczą usługi w odbiorze nieczystości składają do Gminy sprawozdania, wykazują się ilością odebranych zanieczyszczeń zbieranych z gospodarstw i do oddawanych oczyszczalni.

Pan zapytał, czy zapoznano się z danymi i porównano z aktualną ilością podanych w dokumentach, które spłynęły do Urzędu z miejscowości Strzelce Wielkie.

Pani Agnieszka Woźniak poinformowała, że nie spłynęły wszystkie faktury od mieszkańców. Dodała, że dnia 16 czerwca 2020 r. ponownie wezwano właścicieli nieruchomości do przedstawienia umów i dowodów uiszczenia opłat za usługi odbioru nieczystości ciekłych, w wyznaczonym terminie do 30 czerwca 2020 r. Na dzień dzisiejszy 80 mieszkańców przedstawiło umowy i faktury.

Skarżący zapytał o ilość gospodarstw domowych w Strzelcach Wielkich oraz czy dla pozostałych, którzy nie okazali się dokumentami zostaną wyciągnięte konsekwencje.

Podinspektor ds. GOK odpowiedziała, że miejscowość Strzelce Wielkie składa się z 98 gospodarstw domowych. Termin dostarczenia dokumentów był do 30 czerwca i dla tych mieszkańców, którzy nie dostarczyli dokumentów będą podejmowane dalsze kroki.

Pan mówił, że chciałby usłyszeć jakie są działania, plany i założenia. W jaki sposób gmina chce rozwiązać ten problem. Czy zaplanowano środki w budżecie. Dodał, że problem cały czas istnieje.

Sekretarz poinformował o wysłanych pismach odpowiedzi na udzielenie informacji publicznej oraz naprawienia szkody gdzie wszystkie dalsze działania Gminy były wymienione.

Przewodniczący Komisji jeszcze raz podkreślił, że sprawa dotyczy bezczynności Wójta. Co nie znaczy, że problemu nie ma. Problemem jest, ścieki płyną. Dalej zapytał, czy ZUK sprawdził wszystkie rowy, nie tylko ten zanieczyszczony.

Pani Agnieszka Woźniak odpowiedziała, że sprawdzone zostały wszystkie studzienki kanalizacyjne i deszczowe. Radny Nowak pytał czy zanieczyszczenia spływają do jednego rowu, czy jest inny odpływ ze Strzelc Wielkich, i czy ten rów jest jedyną drogą gdzie odchodzą wody deszczowe.

Pracownica urzędu wyjaśniła, że spływa z dwóch stron, które łączą się przy kościele w Strzelcach Wielkich i przechodzą przepływem przy kościele. I na tą chwilę jest to jedyny odpływ.

Radna Sarbinowska zwróciła uwagę, że obie strony kanalizacji deszczowej łączą się na wysokości sklepu.

Przewodniczący Komisji zapytał w jaki sposób uregulowana jest kanalizacja na nowym osiedlu w Strzelcach Wielkich.

Sekretarz dopowiedział, że nie ma tam kanalizacji sanitarnej, jest kanalizacja deszczowa.

Skarżący zapytał czy część, o której mowa została również skontrolowana.

Odpowiedzi udzieliła Pani Woźniak informując, że kontrole przeprowadzono u wszystkich mieszkańców Strzelc Wielkich.

Dalej Sekretarz przekazał informację, że dnia 25 czerwca zostało wystosowane pismo, szereg ustaleń jakie gmina podejmie w związku z zanieczyszczeniem rowu. Odczytał treść pisma.

Następnie powiadomił o nowych uzgodnieniach do projektu budowy kanalizacji w Strzelcach Wielkich. Gmina ma przygotowaną dokumentację techniczną, następnie potrzebne jest pozwolenie na budowę. Nie ma zabezpieczonych środków w budżecie na budowę kanalizacji. Poinformował o Rządowym Programie Inwestycyjnym, gdzie wszystkim samorządom przekazano promesę, dla Gminy Piaski jest to 700tys. zł., a to nie wystarczy na budowę kanalizacji. Radnym zostanie przedstawiona propozycja aby te środki przeznaczyć na budowę kanalizacji Strzelc Wielkich. W dalszej części wymienił miejscowości, w których pobudowano kanalizację oraz miejscowości, które są kolejne do skanalizowania - Strzelce Wielkie i Szelejowo. I wszystko wskazuje na to, że do końca roku 2021 kanalizacja sanitarna w Strzelcach Wielkich będzie zrealizowana,

Pan poinformował, że jest w stanie zrobić badania geologiczne rowu i przedstawić dokumenty, że zanieczyszczenia są od kilku lat, a nie jest to świeże. Mówił, że mieszkańcy Gminy Piaski wiedzą, że to jest przewlekły problem. Było również kilka informacji, które wcześniej spływały do gminy Piaski, że zanieczyszczenia w tym miejscu płyną. Poprosił aby zaprotokółować że, sprawa nie jest świeżą sprawą i nie jest tak, że ma wątpliwości, co działań na chwilę obecną. Zapytał co Wójt jako władarz zrobił z tym wcześniej i co zrobiliście państwo w tym kierunku. Mieszkańcy i ich dzieci uczęszczający w kierunku Malinczy, na plac zabaw wiedzą o zanieczyszczeniach, ponieważ unosi się smród i nie trzeba być specjalistą z ochrony środowiska żeby wiedzieć, że coś jest nie tak. Zapytał co będzie zrobione na chwilę obecną z zanieczyszczeniami, już teraz. Dodał, że był dzisiaj o godz. 7.00 i zanieczyszczenia płyną cały czas. Do okazania miał słoiczek z wodą. Mówił również, że w razie wątpliwości jest możliwość sprawdzenia. Skarżący na nieruchomości przy zanieczyszczonym rowie buduje dom, chciałby osiedlić się w Gminie Piaski i uczestniczyć w życiu społecznym. Nieruchomość jest duża, przy sprzedaży gruntu zanieczyszczonej fekaliami nie uzyska odpowiedniej ceny. Zanieczyszczenia przepływają przez gminę. Sprawa jest poważna. Jeszcze raz zapytał co gmina ma do zaoferowania na dzień dzisiejszy. Rozumie, że jest to czasochłonne jednak na chwilę obecną jak gmina rozwiąże istniejący problem.

Radny Nowak zapytał, czy kilka lat wstecz gmina miała sygnały o problemie, czy było już wcześniej zgłaszane, że rów jest zanieczyszczony.

Pani Woźniak odpowiedziała, że od kiedy pracuje w Urzędzie nie było takiej informacji,

Sekretarz poinformował, że od 2015 roku (odkąd pracuje na stanowisku) i nie wpłynęło żadne pismo.

Mówił o wykonywanych inwestycjach budowy kanalizacji na terenie Gminy, o wyborach wykonywanych inwestycji. Radni wiedzą, że należy wytypować kolejne inwestycje do realizacji. Wszyscy by chcieli aby kanalizacja i woda była na całym terenie Gminy. Omówił sprawy związane z budową drogi w Strzelcach Wielkich przy której realizowano pobudowanie kanalizacji.

Skarżący zapytał o termin realizacji inwestycji w Strzelcach Wielkich, kiedy założono rury kanalizacyjne oraz zlecono dokumentację techniczną.

Sekretarz odpowiedział, że dokumentacja techniczna zlecona była w zeszłym roku, została częściowo poprawiana, rury kanalizacyjne zostały położone co najmniej dwa lata temu kiedy budowano drogę.

Pan zwrócił uwagę, że od dwóch lat gmina wie o problemie i nic z tym nie zrobiła.

W dalszej części Sekretarz mówił o założeniu separatora, który zostanie zamontowany gdy Gmina otrzyma środki. O zakończeniu dokumentację na budowę kanalizacji w Strzelcach Wielkich oraz o kolejnych krokach, czyli uzyskania pozwolenia na budowę. Środki 700 tys zł pozwolą na to, by prosić Radnych aby wyrazili zgodę by w budżecie na przyszły rok uzupełnić środki z gminnych dochodów. Koszt inwestycji, to nie będzie 700 tys zł, to będzie milion, a może półtora miliona złotych. Następnie omówił sprawę budowy kanalizacji w Bodzewie. Przewodniczący komisji zwrócił uwagę na to, że plany wykonania kanalizacji w Strzelcach Wielkich są, środki finansowa gminy jakie są takie są, można starać się również o dotacje.

Dalej mówił, że ścieki płyną, od zgłoszenia nic nie robimy aby skontrolować i wyciągnąć konsekwencje od mieszkańców. Tak naprawdę nikt nie został złapany, ukarany, nie ma dokumentacji. W dalszej części zwrócił uwagę na to że jeżeli cała gmina zostanie skanalizowana to i tak znajdzie się mieszkaniec, który zrzuci zanieczyszczenia do rowu. Gminie brakuje narzędzia i ludzi, którzy będą to egzekwować i działać. Inwestycja musi być wykonana i muszą znaleźć się środki.

Sekretarz powiadomił, że do przeprowadzania stałych kontroli gmina musiałaby powołać Straż Miejską. Zgodnie z przepisami prawa gmina ma obowiązek zgłosić Wojewódzkiemu Inspektoratowi Ochrony Środowiska o przeprowadzenie kontroli. Kontrole prowadzone są na bieżąco poprzez sprawdzanie kanalizacji. Kontrolowana będzie również ilość zużytej wody w stosunku do tego ile m³ zostało wywiezionych. Działania muszą być podjęte aby egzekwować na bieżąco. Omówił przebieg o raz efekt kontroli przeprowadzonej w miejscowości Szelejewo.

Pan zakomunikował, że problem jest złożony, a Przewodniczący komisji ma rację. Zaproponował opracowanie protokołu kontroli. Na chwilę obecną proponowany jest separator i wychwytyacze nieczystości stałych jednak grunt i wody gruntowe są skażone. Jeszcze raz zapytał jak gmina chce rozwiązać problem, który trwa od kilku lat. Dodał, że osoby zrzucające ścieki do rowu zawsze się będą zdarzały i od czasu takie problemy się pojawiają. Następnie mówił o badaniach wody z studni znajdującej się na nieruchomości, o płynącej chemii z gospodarstw, która trafia do gruntu, oraz mieszkańcach Piasków, którzy korzystają z Malinicy a także płynących zanieczyszczeniach do Gminy Gostyń. Oświadczył, że Gmina Gostyń została powiadomiona o płynących zanieczyszczeniach z gminy Piaski. Skarżący po raz kolejny zwrócił się do Sekretarza, że chciałby uzyskać konkretne informacje, najchętniej bezpośrednio od Pana Wójta, którego na spotkaniu nie ma. Jak rozwiąże problem, który istnieje w gminie Piaski od Strzelec Wielkich do gminy Gostyń. Przeprowadzane kontrole nic nie dają, a sprawa zaczyna nabierać globalnego toku.

Sekretarz poprosił o założenie pytań na piśmie. Dalej zwrócił się do skarżącego. Dlaczego mam się odnosić do pytań, że problem jest globalny. Globalny, w jakim zakresie. Mówimy o Strzelcach Wielkich, o tym, że ścieki płyną. Skarżący oczekuje ode mnie rozwiązań. Kiedy mówię, to pan oczekuje czegoś więcej. Jak wskazuje rozwiązania, Skarżący mówi, że takie rozwiązanie mu nie pasuje. Nie wiem, czy oczekuje Pan, że rolnikom zakazemy wywożenia na pola, tak się dzisiaj robi. Jeszcze raz poprosił o sprecyzowanie pytań na piśmie. Konkretnie propozycje rozwiązania sprawy zostały przesłane 25 czerwca. Mojej odpowiedzi Pan nie chce, tylko od Wójta. Jak mam się do tego odnosić, ile razy powtarzać o złożonych propozycjach. Zapytał Przewodniczącego komisji jaką konkretną odpowiedź ma udzielić.

Przewodniczący posiedzenia poinformował, że Komisja rozpatruje temat już bardzo globalny, a to nie dotyczy komisji skarg, wniosków i petycji, ten temat rozpatrzyć musi cała rada, należy to przedyskutować. Są takie pytania, na które my nie jesteśmy przygotowani w tym momencie żeby odpowiedzieć. Możemy powiedzieć, że rozmawiamy na temat jednego zgłoszenia, możemy poszerzyć to zgłoszenie o kolejne rzeczy.

Skarżący przeprosił za emocje.

Przewodniczący komisji oznajmił iż uważa, że na dzisiejszym posiedzeniu sprawa nie zostanie zakończona, nie osiągniemy wspólnego kompromisu. Nawet gdy komisja uzna, że skarga jest zasadna, czy nie, to nasuną się kolejne pytania, na które nie będziemy w stanie odpowiedzieć. Komisja zapozna się z materiałem aby mogła ustosunkować się do zadanych pytań. Cała rada musi zastanowić się nad tym, w jaki sposób będzie to nadzorowane, włącznie z terminami, tak aby strony były zadowolone. Dodał, że po posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbywać się będzie wspólne posiedzenie rady, na którym można temat poruszyć. Dalej mówił, że wpłynęła skarga na Wójta. Komisja otrzymała rozpisane działanie podejmowane w tym kierunku. Czy to jest wystarczające to inny temat. Problem konkretny płynące ścieki z Strzelec Wielkich i tu należy na bieżąco coś zrobić. Nie możemy rozmawiać o całej gminie, gdzie jest pobudowana kanalizacja w Bodzewie, w Grabonogu, w Strzelcach Wielkich. Jest przygotowywana do pobudowania kanalizacja w Szelejewie. Wszystko robimy etapami. Nie możemy powiedzieć, czy zrobimy za rok, czy za dwa. Dzisiaj wszyscy się zgadzają, że ścieki płyną, wszyscy mówimy, że jest problem odpadów, ścieków. Jednak za chwilę zgłosi się ktoś inny, z innym problemem. My jako radni musimy zwrócić uwagę na to co jest potrzebne. Prace wykonywane są na bieżąco. Jednak wszystkie inwestycje nie mogą być wykonane w ciągu pół roku, czy roku. Możemy przeprowadzić kontrole ale w ciągu pół roku, czy roku, nie zrobimy oczyszczalni ścieków, czy kanalizacji w całej gminie. To nie jest tak, że radni nie zwracają uwagi. Inwestycje wykonywane są w ramach posiadanych środków. I również nie jest tak, że teraz szybko jest realizowane bo wpłynął wniosek. Inwestycja zaplanowana było dużo wcześniej. Jako radni wiemy jak to się odbywa, są plany, można zajrzeć jak są wykonywane

inwestycje. W tej chwili plan wykonywany jest na bieżąco. Poprosił, aby nie mówić, że cała gmina, że wszędzie są zanieczyszczenia oraz że Radni oraz gmina nic nie robimy. Robimy, tylko w ramach posiadanych środków. Nie da się pewnych rzeczy przeskoczyć. Zanieczyszczenia w Strzelcach Wielkich to problem bieżący, być może trwa kilka lat, ale na dzień dzisiejszy coś należy w tej sprawie zrobić. Kanalizacja zostanie pobudowana jak będą środki finansowe i to trzeba uwzględnić. Jeszcze raz podkreślił, że nie jest tak, że Radni i gmina nic w tym kierunku nie robi.

Pan poinformował, że jest poza tą sprawą i jako radni i gmina załatwią sobie resztę miejscowości. Poprosił aby skupić się tylko na tym jednym problemie.

Sekretarz zaproponował by odnieść się do tego, czy zostały podjęte przez Wójta działania odnośnie skargi. Druga sprawa, to propozycja – przygotowanie bieżących zadań kontrolnych, plan działań min. zamurowanie studzienek przez ZUK w Piaskach, odcięcie kanalizacji deszczowej, budowa separatorów, bieżąca kontrola rachunków zużycia wody na miejscu u właściciela.

Pan zaproponował by gmina wyciągnęła konsekwencje dla mieszkańców, którzy uchylają się od dostarczenia dokumentów.

Sekretarz odpowiedział, że postępowanie w sprawie wyciągnięcia konsekwencji i nałożenie kar to okres około półtora miesiąca, do dwóch miesięcy. Do 30 czerwca mieszkańcy musieli okazać się umowami i fakturami za wywóz nieczystości. Do dnia dzisiejszego nie spłynęły dokumenty od 18 gospodarstw. Dyskutujemy czy skarga jest zasadna. Plan działania zostanie wykonany wspólnie z radą. Informacja o podjętych działaniach zostanie do Pana przesłana. Cała rada powinna przedyskutować temat ekologii - globalnie w gminie Piaski. Mówił, że nie chce wchodzić w kompetencje przewodniczących komisji. Jest wiele spraw do przedyskutowania, uzupełnienia. Skarżący zwrócił uwagę, by stwierdzić czy skarga jest zasadna czy nie należy zapoznać się z obowiązkami Wójta z tytułu piastowanego urzędu i to nie dotyczy tej sytuacji, należy się odnieść do lat ubiegłych i wtedy podjąć decyzje, czy skarga jest zasadna, czy nie. Jest to kwestia spojrzenia obiektywnie, nie koniecznie z zaistniałym problemem, tylko taka, co się dzieje od dłuższego czasu.

Przewodniczący komisji stwierdził, że Komisja w dniu dzisiejszym decyzji nie podejmie. Członkowie komisji zapoznają się z materiałem i na następnym posiedzeniu podejmie decyzje co do zasadności skargi.

Sekretarz zapytał, o potrzebę przygotowania dodatkowych dokumentów dotyczących sprawy.

Przewodniczący komisji odpowiedział, że jeżeli będzie brakowało dokumentów zadzwoni do urzędu.

W tym momencie Skarżący poprosił o kopie wszystkich dokumentów, które były przedstawione na posiedzeniu, do dnia dzisiejszego włącznie. Dodał, że dokumenty mogą być przesłane drogą e-mail, skan za potwierdzeniem zgodności z oryginałem.

Przewodniczący komisji zapytał skarżącego czy ma jeszcze jakieś pytania.

Pan podkreślił, że warto zastanowić się nad czynnościami urzędniczymi, które przeprowadza gmina, nie tylko tych spraw. Jakie jest podejście do obowiązków i zwykłych petentów. Dodał, że ma wiejskie doświadczenia. Skarżący nie chce aby radni mieli go za „pieniacza” z tytułu tej sprawy. Mówił, dlaczego sprawa jest złożona w takiej formie, nie chce żeby było to źle zrozumiane. Dodał, że sprawa mogła potoczyć się w inny sposób.

Przewodniczący komisji oświadczył, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustosunkuje się do skargi. Co do spraw związanych z całą gminą przekazaliśmy już Przewodniczącemu Rady Gminy, że ten temat będzie rozpatrywany na wspólnych komisjach.

Pan podziękował za wysłuchanie.

Przewodniczący komisji ustalił kolejne posiedzenie komisji na dzień 8 lipca o godz. 9.00 w GOK, poinformował, że w dniu dzisiejszym do Pełnomocnika skarżącego zostanie przesłana informacja terminie komisji, Dodał, że sesja obędzie się 9 lipca 2020r., na której Rada podejmie stosowną uchwałę. Podziękował za udział i zamknął posiedzenie.

Podpisy członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

1. Nowak Rafał – Przewodniczący Komisji
2. Sarbinowska Justyna – Zastępca Przewodniczącego
3. Grobelna Justyna - Członek Komisji
4. Majsnerowski Marek – Członek Komisji
5. Waleński Łukasz – Członek Komisji

Przygotował(a): Joanna Polaszyk

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl