

Rada Gminy Piaski

Wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy

Protokół nr 53/2024

LIII Posiedzenie w dniu 24 stycznia 2024

Obrady rozpoczęto 24 stycznia 2024 o godz. 10:00, a zakończono o godz. 12:45 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 11 członków.

Obecni:

1. Grażyna Andrzejewska
2. Bernard Dorsz
3. Justyna Grobelna
4. ~~Jack~~ ~~Jańczak~~
5. Marek Majsnerowski
6. Dariusz Naskręt
7. Rafał Nowak
8. Marcin Porzucek
9. Hanna Powicka
10. ~~Karolina Przybylska~~
11. Dagmara Rucińska
12. Justyna Sarbinowska
13. Beata Tyrakowska
14. ~~Łukasz~~ ~~Waleński~~
15. ~~Maria~~ ~~Wesołek~~

Radny Jacek Jańczak – nieobecny

Radna Karolina Przybylska – nieobecna

Radny Łukasz Waleński – nieobecny

Radna Maria Wesołek – nieobecna

Zaproszeni goście:

Prezes ZUK Paweł Wujek

Mecenas Mateusz Nyklewicz

Wójt – Wiesław Głapka

Sekretarz – Andrzej Konieczny

Skarbnik – Bogumiła Sosnowska

Tematy posiedzenia:

1. Omówienie spraw dotyczących działalności Zakładu Usług Komunalnych w Piaskach sp. z o.o.

Prezes ZUK w Piaskach sp. z o.o. przedstawił szczegółowe sprawozdanie z działalności ZUK w Piaskach od momentu powstania spółki, między innymi sprawy dotyczące zarządu spółki, rady nadzorczej, pracowników, wylapywania bezpańskich zwierząt, działalności komunalnej, sprawach wodno-kanalizacyjnych, taryfy za wodę i ścieki, zaplanowanych inwestycji oraz potrzebach sprzętowych spółki.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Mecenas Mateusz Nyklewicz dokładnie wyjaśnił sprawy związane z prowadzeniem spółki w szczególności tworzenia taryf za wodę i ścieki, sytuacji w spółkach wodnokanalizacyjnych. Poinformował, że w 80% przychodów spółki to działalność wodno-kanalizacyjna, Przy prowadzeniu działalności wodno-kanalizacyjnej to nie można jej finansować innymi działalnościami. Zysk wypracowany z innych zadań nie może być przeznaczony na działalność wodno – kanalizacyjną.

W roku 2018 powstały Wody Polskie, które regulują cenę wody w całym kraju, cen nie mogą regulować radni. Spółki musiały przewidzieć cenę wody na okres 3 lat. W 2021 roku złożono wniosek o taryfę, w kwietniu 2022r. złożono wniosek o zmianę – skrócenie taryf za wodę i ścieki.

PWG Wody Polskie wydało zgodę na skrócenie czasu obowiązywania taryfy z roku 2021 i wprowadzenie nowej taryfy po prawie półtorarocznym ich procedowaniu. ZUK musi wysłać sprawozdanie z wykonaniem wszystkich kosztów do Wód Polskich na każde ich wezwanie.

Omówiono również kary finansowe nakładane przez Wody Polskie oraz wyniki kontroli NIK w oddziałach PGW Wody Polskie.

Radna Hanna Powicka zwróciła uwagę, że problem nie jest w ZUK w Piaskach ale ogólnopolski. Zapytała dlaczego nie składa się pism do Wód Polskich aby sytuacja się zmieniła. Dodała, że mieszkańcy nie wiedzą gdzie jest blokada i obarczają winą samorząd oraz ZUK.

Mecenas odpowiedział, że kwestie braku podwyżek cen a tym samym możliwość uzyskania wyższych przychodów blokują podwyżki dla pracowników. Podwyżki dla pracowników muszą być sukcesywne wraz z wzrostem najniższego wynagrodzenia. Oprócz strajków pracowniczych na terenie całej Polski, największą inicjatywą była inicjatywa Związku Miast Polskich oraz dużych przedsiębiorstw, które sukcesywnie w zeszłym roku i poprzednich latach udawały się do sejmu na posiedzenia w tym przedmiocie, na posiedzeniach komisji i w senacie, na tych posiedzeniach byli obecni przedstawiciele Wód Polskich, przedstawiciele ministerstwa infrastruktury gdzie były poruszane wszystkie sprawy dotyczące Wód Polskich i w ciągu dwóch lat nic się nie zmieniło. Propozycja była taka aby nowa ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków przywróciła możliwość regulowania cen gminom i żeby okres 3 letni skrócić do rocznego okresu. Stanowisko Wód Polskich jest takie, że to gminy mają zapewnić mieszkańcom dostawę wody i odprowadzanie ścieków.

Prezes ZUK omówił sprawy remontów stacji uzdatniania wody, budowy sieci wodno - kanalizacyjnej w pozostałych miejscowościach gminy oraz sprawy dotyczące amortyzacji.

Wójt poinformował o bilansie wody na terenie gminy, mówił, że gmina się rozwija, jest coraz więcej mieszkańców, budynków, kolejne tereny na strefie gospodarczej, wody będzie coraz więcej potrzeba a nasze ujęcia wody są ograniczone. Dodał, że jest bardzo zasobne ujęcie wody w Szelejewie Drugim, które należy do hodowli roślin. Być może za kilka lat samorząd dojdzie do porozumienia z hodowlą roślin, że przejmie to ujęcie. Hodowla Roślin zaproponowała gminie przejęcie ujęcia wody. Gmina zasugerowała, że może przejąć ujęcie wody wraz z hydrofornią i oczyszczalnią ścieków. Hodowla Roślin się wycofała.

Omówiono sprawy dotyczące awarii dostaw wody.

Radny Marek Majsnerowski zapytał co radni, gmina może zrobić dla ZUK.

Prezes ZUK odpowiedział, że najważniejsze to inwestycja w sprzęt (m.in. koparko – ładowarka, mały traktor z osprzętem, rębak, mała koparka z lawetą do jej przewozu).

Radny Rafał Nowak zapytał czy Borek planuje wykonać remont stacji uzdatniania wody w Zalesiu.

Prezes ZUK odpowiedział, że Borek przeprowadzał remont dwa lata temu, był to remont studni, remontu stacji według naszej wiedzy nie mają w planach. Prezes ZUK poprosił o to by rada nie godziła się na to aby droga krajowa 12 po otwarciu obwodnicy została drogą gminną, jest bardzo dużo dróg i inwestycji do zrobienia, a dojdzie utrzymanie tej drogi.

Radna Hanna Powicka zwróciła uwagę, że ZUK został powołany do realizowania zadań własnych gminy, zakres zadań jest ogromny. Dodała, że na stronie ZUK widnieje informacja, że do spółki należy również dowóz dzieci do szkół.

Prezes ZUK wyjaśnił, że zostało to wprowadzone na początku działalności, tego w tej chwili ZUK nie wykonuje, ma można to wykreślić z KRS, jednak zdarzają się dowozy sporadyczne gdzie ZUK dowozi osoby niepełnosprawne, czasami zdarzają się sprawy indywidualne przewiezienia osób do lekarza, świadczona była również usługa podczas wyborów. ZUK ma koncesje na przewóz osób, samochody wpisane do rejestru, licencje, ubezpieczenie.

Radna Hanna Powicka zapytała jaką szansę Prezes ZUK widzi na poprawę możliwości szybszego wykonywania zleceń, zgłoszeń od mieszkańców aby było to sprawniej, szybciej wykonane. Prace są zgłaszane, a nie wykonywane od razu, mieszkańcy się skarżą, że spółka nie wykonuje tego co trzeba, a zgłoszone prace są nie zrobione.

Prezes ZUK powiedział, że jest to kwestia uzgodnienia, co musi być zrobione w pierwszej kolejności, Mierzymy się z wieloma problemami. ZUK może zwiększyć kadrę, przyjmując dodatkowo czterech pracowników aby to zrobić wcześniej.

Radna Hanna Powicka, zwróciła uwagę, że sprawę przytuliska (informacje o znalezionych zwierzętach) poruszy na sesji aby usłyszeli wszyscy radni oraz sołtysi. Mówiła, że na przytulisku nie mam miejsca na koty, nie ma żadnego kontenera gdzie mogły by przebywać oraz wody bieżącej.

Prezes ZUK poinformował, że do sprawy wody należy wrócić po wyborach ponieważ dokumentacja jest. Dodał, że bardzo trudno było można dostać pozwolenie od powiatu, decyzja jest wydana i ważna trzy lata, koszt przeszło milion złotych.

Radna Hanna Powicka poinformowała, że woda zalewa przytulisko, podczas silnych mrozów przy kojcach, powstała warstwa lodu. Razem z innymi wolontariuszami kruszyła lód. Zostało to zgłoszone do Prezesa ZUK, Wcześniej pracownik zrobił rowek aby woda mogła odchodzić i nie zalewała kojców. Kiedy Prezes przysłał pracowników jeden z nich nie pracował. To jest sytuacja taka, że ten pracownik nie wiedział po co tam przyjechał. Zamiast stać to w tym czasie mógłby zrobić coś innego, w innym miejscu.

Prezes ZUK odpowiedział, że kojce zalewane są wodą, która wpływa przez rurę osłonową kabla prowadzącego do kamery oraz z drenaży. Zgodnie z przepisami prawa monitoring musi być założony. Co do drenaży to trzeba sprawdzić gdzie są niedrożne i naprawić lub wymienić.

Radny Dariusz Naskręt zapytał czy firma wykonująca rekultywację ma obowiązek doprowadzić drogę do stanu używalności.

Prezes ZUK odpowiedział, że podstawowe utrzymanie wykonuje spółka, firma miała wskazane że nie może wywozić gdy jest mokro. Na tą chwilę droga jest rozjechana. Została naprawiona od skrzyżowania, jednak nie została utwardzona (przez walec). ZGO chce początek wjazdu wyłożyć płytami. Należy przeprowadzić rozmowy z ZGO o utwardzeniu całości drogi.

Radny Marcin Porzucek poinformował, że na początku kadencji dzięki działalności przytuliska i wolontariatu gmina mogła zrezygnować z kojców w Henrykowie. Roczny koszt utrzymania tych kojców to 24 tys zł. Zapytał, jakie w chwili obecnej gmina ponosi koszty utrzymania przytuliska. Zapytał czy środki zaoszczędzone można choć połowę przesunąć aby usprawnić przytulisko.

Radna Justyna Sarbinowska powiedziała, że gmina ma jeden kojec w Dalabuskach.

Wójt poinformował, że te środki już kilkakrotnie były zainwestowane i nie ma oszczędności jeżeli chodzi o rezygnację z Henrykowa, trzeba znaleźć nowe. W budżecie przeznaczona jest 64 tys zł na rok. W porównaniu z ościennymi gminami jest to średni wydatek. Spółka zwróciła się z wnioskiem o podwyższenie środków i roku 2024 będzie to 74 tys zł. plus wszystkie prace związane z bezpieczeństwa zwierzętami wykonywane przez ZUK. Wójt omówił sprawy dotyczące bezpieczeństwa zwierząt w sąsiednich gminach.

Radna Hanna Powicka zwróciła uwagę że z Henrykowa Gmina otrzymywała tylko fakturę, nie było nad tym kontroli, nad przytuliskiem mamy kontrolę. Przytulisko ma bardzo dużo sponsorów, jest objęte patronatem fundacji westy, otrzymujemy fachową karmę. Radna chce aby informacja o tym co zrobić gdy jest wyłapano pies trafiła do wszystkich radnych i sołtysów. Stwierdziła, że w gminie jest brak informacji.

Radny Dariusz Naskręt powiedział, że można zorganizować spotkanie informacyjne aby przekazać co należy zrobić, jak zgłosić, jak zareagować w chwili znalezienia psa. Zapytał czy zabezpieczone środki co do ziółki są wykonywane w budżecie, gdyż w zeszłym roku gmina nie zakupiła ani kilograma karmy dla psów wszystko było ze zbiórek.

Prezes ZUK poinformował, że w momencie zgłoszenia karma jest kupowana, w zeszłym roku była tylko dla kotów. Środki nie są przydzielane na karmę, są to dodatkowe koszty dla gminy. ZUK otrzymuje środki na obsługę przytuliska i są w 100% przeznaczone na pracownika. Usługi

weterynaryjne jak i zakupy karmy dla psów czy kotów są refakturowane na gminę. ZUK zakupił kilka bud dla psów. Wszystkie środki pochodzą z budżetu.

Wywiązała się dyskusja nad rozliczaniem przytuliska.

Radna Hanna Powicka powiedziała, że chciała by aby inni radni czy sołtysi przychylili się nad przytuliskiem i może to być spotkanie nie koniecznie na sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że w Szelejewie w gablocie wisi ogłoszenie, są podane numery telefonów.

Radni wskazali, że jest to temat do odświeżenia.

Radna Dagmara Rucińska poinformowała, że w sołectwie Michałowo procedura jest taka, że jeżeli ktoś znajdzie zwierzę w większość osób dzwoni do mnie, jako sołtysa. Zapytała czy wolontariusze mają podpisane umowy wolontariackie,

Radny Dariusz Naskręt poinformował, że ze Stowarzyszeniem NOE.

Radna Dagmara Rucińska zwróciła uwagę, że podczas dyskusji wskazano, że ZUK w ubiegłym roku z zabezpieczonych środków nie kupował karmy dla zwierząt. Zapytała czy wpłynęło takie zapotrzebowanie.

Prezes ZUK odpowiedział, że jeżeli jest potrzebna ZUK otrzymuje informację.

Radny Dariusz Naskręt zakomunikował, że to nie było tak, że ZUK nie chciał, tylko nie musiał.

Prezes ZUK powiedział, że są to sprawy delikatne, drażliwe, należy współpracować i rozmawiać, starać się aby było dobrze. Kwestia środków to rozmowy na etapie tworzenia budżetu, kwestia umocowań prawnych to tematy bardzo delikatne. Dodał, że przez te ostatnie lata na przytulisku to co było a to co jest to zupełnie inna rzeczywistość.

Radna Dagmara Rucińska poprosiła o przygotowanie kosztów funkcjonowania przytuliska.za rok ubiegły.

Radna Hanna Powicka poinformowała, że na przytulisko w Smogorzewie można przekazać % podatku.

Przewodniczący posiedzenia

Bernard Dorsz

Przygotował(a): Joanna Polaszyk

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl